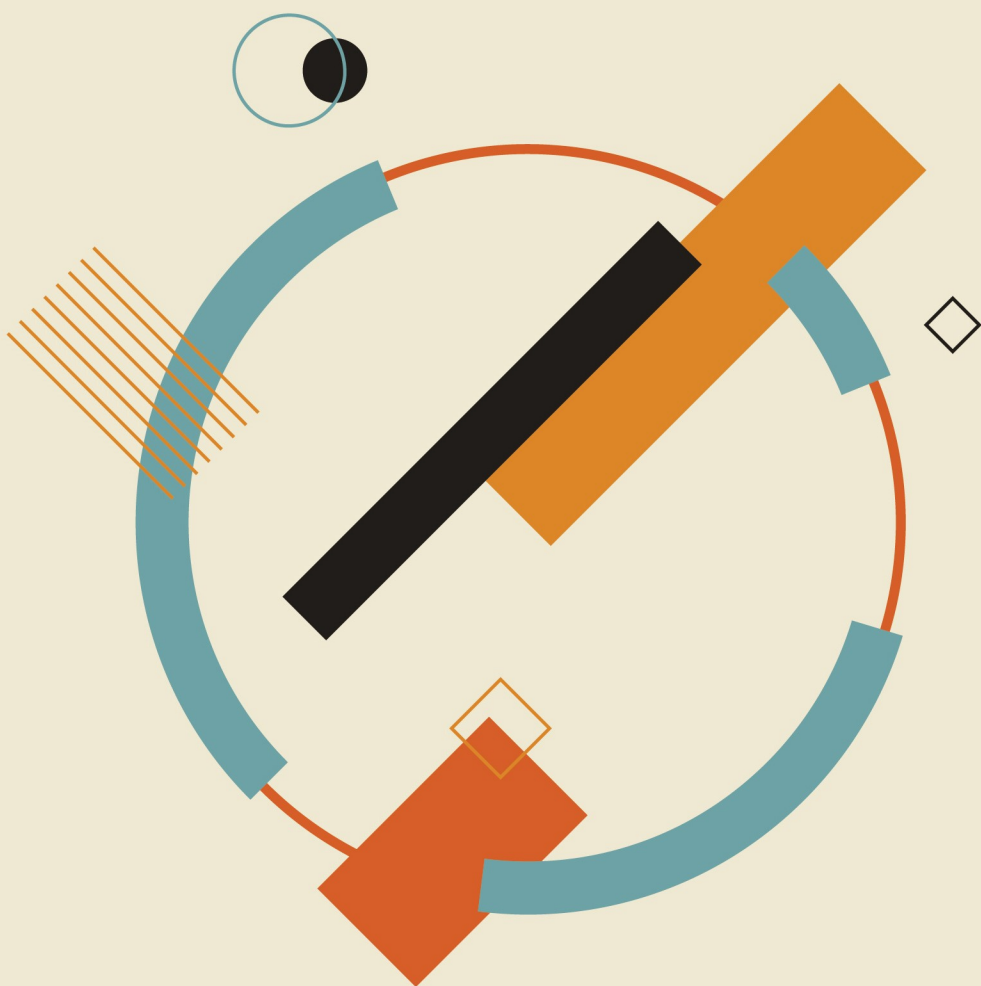


INNOVACIÓN EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA UNIVERSITARIA

INOVAÇÃO NA PRÁTICA EDUCACIONAL UNIVERSITÁRIA

Editores **Pedro Membiela** • **María Isabel Cebreiros**



**Innovación en la práctica educativa
universitaria**

**Inovação na prática educacional
universitária**

Pedro Membiela y María Isabel Cebreiros
(editores)

Educación Editora

Edita Educación Editora

Roma 55, Barbadás 32930 Ourense

email: educacion.editora@gmail.com

ISBN: 978-84-15524-48-9

Año de publicación: 2023

Índice

- 1. Introducción a la sostenibilidad en la clase de francés lengua extranjera**
Montserrat López Mújica 13
- 2. Estudio desde una perspectiva de género de las tesis doctorales en la Escuela Superior de Ingeniería de Sevilla**
José D. Ríos y Héctor Cifuentes 25
- 3. Aplicación del discurso del ascensor como actividad en clases de bioquímica**
M.^a Angeles Freire-Picos 33
- 4. Promove o currículo de Educación Primaria de Galicia un achegamento aos coñecementos sobre os océanos?**
María Lorenzo Rial, Tamara Amorín de Abreu, F. Javier Álvarez Lires, Azucena Arias Correa, Mercedes Varela Losada, Francisco Serrallé Marzoa e Uxío Pérez Rodríguez 39
- 5. Enseñar ciencias en tiempos de pandemia: potencialidades didácticas de algunos recursos TIC**
Nuria Castiñeira Rodríguez, Uxío Pérez Rodríguez y María A. Lorenzo Rial 49
- 6. Desarrollo de un curso corto abierto en línea masivo (NOOC) sobre aplicaciones de la ciencia ciudadana en la docencia mixta**
Antonio Torralba-Burrial 61
- 7. Propuesta de gamificación de la asignatura de Habilidades y Competencias de la Persona**
Marián Queiruga Dios, Borja Castañeda Pérez, Patricia Castaño Muñoz, M.^a Fernanda Gambarini Duarte, Susana García Cardo, Eustasio Pérez Salido y María Priego González de Canales 73
- 8. Antecedentes de las emociones en el aprendizaje de las ciencias en estudiantes de enseñanza media chilenos**
Katherine Acosta y Pedro Membiela 81

9. Antecedentes de emociones y compromiso en profesores en formación para la enseñanza elemental de las ciencias	
Pedro Membiela, Manuel Vidal, Sandra Fragueiro, María Lorenzo, Isabel García-Rodeja, Virginia Aznar, Ánxela Bugallo y Antonio González	85
10. Emociones y compromiso en la formación de estudiantes universitarios de enfermería	
Pedro Membiela Iglesia, Concha Agras Suárez y Antonio González Fernández	91
11. Videonarración de historias de voluntariado y variedad lingüística del español. Una sesión diseñada para didáctica de la lengua	
Sandra M. ^a Peñasco González	97
12. Vulnerabilidad y museos. Experiencia de trabajo en museos y exposiciones de Madrid con estudiantes universitarios	
Lucía Acuña, Oliver Carrero, María Teresa García, José A. Ruiz San Román y María Riobóo	109
13. Desarrollo de la competencia investigadora en los grados de Educación Infantil y Primaria en universidades catalanas	
Ana Ayuste, Anna Escofet, Begoña Gros, Berta Palou, Jennifer Mercader, Josep Gustems, Josep Santamaria, Mariona Masgrau, Marta López, Marta Sabariego y Montse Payá	119
14. Reconstrucción autoevaluativa en la identificación profesional como maestro	
Abel Merino Orozco, Alfredo Berbegal Vázquez y Abel Díez Alea	129
15. Problemas de gestión de <i>stock</i> mediante cuadernos Jupyter para la docencia de gestión empresarial	
Andrés Suárez-García, Elena Arce, Rosa Devesa, Raquel Fernández-González, María Isabel Fernández-Ibáñez y José Antonio López-Vázquez	141

16. Incorporación del Design Sprint a la materia de Expresión Gráfica. Experiencia de uso	
Elena Arce, María Isabel Fernández-Ibáñez, José Antonio López-Vázquez, Andrés Suárez-García, Raquel Fernández-González y Francisco Zayas	151
17. Docencia presencial frente a docencia virtual en una asignatura de prácticas de laboratorio	
Vanessa Valdiglesias García, Natalia Fernández Bertólez, Rosa M.ª Fernández García, Juan Ramón Lamas González, Eduardo Pásaro Méndez y Blanca Laffon Lage	159
18. Perfil y resultados académicos de estudiantes de Biología General en un grado universitario	
Miguel Arenas Busto y María Jesús Perez Alvite	167
19. O ensino à distância como método alternativo no Curso de Licenciatura em Enfermagem em tempo de pandemia: constrangimentos/desafios	
António Almeida, João Castro, Vítor Rodrigues, Carlos Torres e Amâncio Carvalho	179
20. Valorização de competências na formação inicial de professores: um estudo exploratório	
Angelina Sanches, Elza Mesquita, Ilda Freire-Ribeiro e Maria do Céu Ribeiro	185
21. Resultados y análisis de la visión de estudiantes de grado ante las tutorías PAT (1.ª parte)	
Ana María Gayol y Verónica Tricio	197
22. Resultados y análisis de la visión de estudiantes de grado ante las tutorías PAT (2.ª parte)	
Ana María Gayol y Verónica Tricio	209
23. Innovación en la práctica evaluativa en docencia universitaria: autoevaluación y retroalimentación para la formación de profesores de educación primaria en Chile	
Daniel Ríos Muñoz y David Herrera Araya	221
24. Competencias genéricas ausentes. Capítulo 0: redescubrimientos de pandemia	
Verónica Saavedra, Ana María Gayol, Yanina Saavedra, Elisabeth Viviana Lucero Baldevenites y Jose Luis Legido	231

25. Experiencias de sostenibilización curricular en los estudios de Magisterio de la Universitat de Barcelona	
Genina Calafell i Subirà, Mireia Esparza Pagès, Gregorio Jiménez Valverde, Eduard Martín Hernández y Hortensia Durant Gilabert	243
26. Aprendizagem e avaliação <i>online</i> em tempos de COVID-19: a experiência de alunos portugueses do Ensino Superior	
Maria Assunção Flores, Eva Lopes Fernandes, Ana Margarida Veiga Simão, Alexandra Barros, Paulo Flores, Diana Pereira, Luís Costa e Paula Costa Ferreira	255
27. Estratégias de intervenção na cognição no ensino de enfermagem em Portugal	
Lia Sousa e Odete Araújo	267
28. Capacitação de cuidadores informais: educar para cuidar	
Sandra Carreira, Fátima Braga e Odete Araújo	273
29. Análisis de las variables que influyen en las estrategias de trabajo autónomo de los estudiantes universitarios de primer curso del Grado en Magisterio	
Elena Escolano-Pérez, Marta Bestué-Laguna y Fernando Martín-Bozas	283
30. La enseñanza del derecho en la era COVID-19	
Ángel M. Mariño de Andrés y Teresa Martínez Táboas	291
31. La neurociencia como formación en el proceso de enseñanza para educación media superior y superior “Pasos de elefante”	
Elisabeth Viviana Lucero Baldevenites, Edgar Ezequiel Luna Sánchez y Ana María Gayol González	299
32. Utilización de la evaluación entre pares en una experiencia de trabajo en equipo aplicada en cursos de ingeniería	
Ricardo Alzugaray, Ricardo Castro, Walter Gómez, Robert Guzmán, Nayadeth Ibacache y Marjorie Morales	311

33. Creación de actividades docentes innovadoras de informática: experiencia y resultados José Carlos Sancho Núñez, Javier Corral-García y Óscar Mogollón Gutiérrez	323
34. Geneally como herramienta para gamificar en un curso de macroeconomía Marco Tulio Bustos-Gutiérrez	335
35. El campus virtual: solución telemática para la docencia universitaria en la nueva normalidad Xavier Núñez-Nieto, Iván Puente Luna, Pablo Falcón Oubiña y Francisco Javier Rodríguez Rodríguez	343
36. Interdisciplinary teaching collaboration: The use of scientific illustration to describe innovative reconstructive surgical interventions Marta Veiga, Henrique Costa, Isabel Ferreira, Graça Alexandre-Pires and L. Miguel Carreira	353
37. Una forma diferente de aprender economía: puesta en práctica de la teoría a través de los datos y las noticias económicas Victoria Osuna	365
38. Experiencia en la adaptación de prácticas de laboratorio presenciales a docencia <i>online</i> Marta Caballero-Jorna, Ester Giménez Carbó y Pedro Serna	377
39. Ensino a distância: a realidade do curso de enfermagem durante a pandemia COVID-19 Rui Novais, Fátima Braga, Fátima Martins e Odete Araújo	385
40. Experiencias de sostenibilización curricular en las especialidades de ciencias experimentales del Máster de Formación del Profesorado de Secundaria de la Universitat de Barcelona Gregorio Jiménez Valverde, Genina Calafell i Subirà, Hortensia Durán Gilabert y Mireia Esparza Pagès	395
41. Experiencias expositivas en torno a la sala de exposiciones de la Facultad de Bellas Artes UMA Javier Artero Flores	407

42. Dinamización de la docencia a través de las competencias de idiomas	
Cristóbal Barba-González, Diego Alejandro De Haro, Manuel Fernández Navas, José M. García-Nieto, Mary Griffith, Elena Rojano e Ismael Navas-Delgado	419
43. Matemáticas y ciencias: una visión integradora con perspectiva de género en el Grado en Educación Infantil	
Isabel María Cruz-Lorite, Isabel Duarte-Tosso y Carolina Martín-Gámez	429
44. Evaluación <i>online</i> en las titulaciones náuticas de la UDC en tiempos de COVID-19	
Rosa Mary de la Campa Portela, M. ^a Natividad López López y Alsira Salgado Don	441
45. Evaluación de una herramienta de innovación docente en su aplicación al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del Grado en Magisterio: trastornos del lenguaje y la comunicación	
Marta Modrego-Alarcón, Mayte Navarro-Gil, Alicia Monreal-Bartolomé, Irene Delgado-Suárez y Javier García-Campayo	453
46. Aprendizaje adaptativo: una estrategia didáctica para personalizar el aprendizaje	
Elisabeth Viviana Lucero Baldevenites y Estela de la Garza Flores	461
47. Formação de docentes universitários do Instituto Superior Politécnico Maravilha (ISPM) – Benguela, Angola: dos modelos aos conhecimentos e expetativas em torno do Curso de Agregação Pedagógica	
Domingos Caginga Quinzeca, Carlos Barreira e Piedade Vaz-Rebello	471
48. Impacto del taller en cardiología en tiempos de pandemia COVID-19 en la formación inicial de formadores en educación de infantil	
Noela Rodríguez-Losada y Fernando Cabrera-Bueno	483
49. Alineación docente con la realidad del mercado laboral – Economía y empresa	
Álvaro Hernández Tamurejo y Álvaro Sáiz Sepúlveda	495

50. Propuesta de laboratorio virtual para desarrollo de trabajos fin de grado	
Pablo Falcón Oubiña, Francisco Javier Rodríguez Rodríguez, Xavier Nuñez Nieto e Iván Puente Luna	507
51. Análisis del tránsito a la docencia no presencial en Historia de la Arquitectura durante el confinamiento del curso 2019-2020	
José Ramón Alonso Pereira, Enrique Blanco Lorenzo, Miguel Abelleira Doldán, Juan Caridad Graña y Antonio S. Río Vázquez	515
52. Una propuesta de adaptaciones metodológicas como respuesta al COVID en la asignatura de “Salud infantil: educación motriz y artística” del Grado en Educación Infantil	
María José Lobato Suero, Laura Ladrón-de-Guevara Moreno y Daniel Medina Rebollo	523
53. Implicación del alumnado de educación superior en la evaluación	
María-Victoria Martín-Cilleros y María-Cruz Sánchez-Gómez	535
54. Una evaluación del aprendizaje universitario remoto en la pandemia de COVID-19	
Benito Vázquez Dorrío, Javier Vijande López, Antonio Rúa Vieites, Miguel Ángel Queiruga Dios y Laura Vázquez Villar	545
55. Desafíos de la formación del profesorado ante cambios disruptivos en la educación universitaria	
Romy Kelly Mas Sandoval, Magna Ruth Meregildo Gómez, Reemberto Cruz Aguilar y Delma Flores Farfán	557
56. Tutores extracurriculares. Los “coaches educativos”	
Esperanza Reina López y Begoña Cabanés-Cacho	565
57. Educación rural en Galicia. Colegios rurales agrupados	
Lourdes Maceiras García y Ángel Segovia Largo	577

58. Adaptation during the pandemic situation caused by COVID-19: case study of three subject units in two different countries	
Paulo A. Augusto, Teresa Castelo-Grande and Angel M. Estévez	589
59. Perspetiva dos estudantes de Enfermagem sobre a suspensão do estágio durante a pandemia COVID-19	
Fátima Braga, Rui Novais, Odete Araujo e Fátima Martins	597
60. Los dispositivos móviles: un recurso tecnológico en el proceso didáctico	
Yanice María Romero Carrasquero y Fernando José Tapia Luzardo	609
61. El <i>podcast</i> como recurso de aprendizaje en la universidad a distancia. Aplicación en el ámbito de las humanidades	
M. ^a Ángeles Alonso Alonso	619
62. Enfoque ecosocial en la metodología de la docencia universitaria. El papel de la ingeniería	
M. Carmen Guerrero Delgado, Teresa Rocío Palomo Amores, Daniel Castro Medina, José Sánchez Ramos y Servando Álvarez Domínguez	631
63. Deseño dunha alternativa ás prácticas presenciais usando o laboratorio virtual PhET	
Pilar Brocos	639
64. Análisis de la coherencia en la evaluación de competencias en las titulaciones de la UVigo	
Amparo Rodríguez Damián y Margarita Pino Juste	647
65. Los vídeos didácticos en Magisterio a través del modelo SAMR	
Bohdan Syroyid Syroyid	659
66. La resiliencia docente durante el COVID-19 en profesores en formación	
Cristina Rodríguez Marcos, Juanjo Mena Marcos y Gloria Gratacós Casacuberta	669

67. Trabajar con la controversia en el aula: experiencia de formación universitaria con futuros profesores de secundaria	
Emilio José Delgado-Algarra	677
68. Experiencias de utilización de modelos físicos en la comprensión del comportamiento de las estructuras	
Pablo Moreno Muñoz y Jose Fernandez-Llebrez Muñoz	683
69. Adaptación de la docencia de la materia de Fisiología ocasionada por la pandemia del SARS-CoV-2	
Carmen de Labra Pinedo y Casto Rivadulla Fernández	691
70. Promoting scientific vocations in high school students through a research project in extreme biotechnology	
Francisco J. Deive, María S. Álvarez, Susana Lucas, Ana M. Rodríguez and María A. Longo	695
71. Aprendizaje significativo mediante gamificación. Proyecto EVA@UMA, una <i>gymkhana</i> de ciencias y tecnología creada por la Red Docente Gaming_UMA	
Ana Grande Pérez, M. ^a Rosa López Ramírez, Julia Béjar Alvarado, Enrique Viguera Mínguez, Guillermo Thode Mayoral, Eva González Parada, Juan Antonio Fernández Madrigal, Mercedes Amor Pinilla, José Manuel Cano García y Cristina Urdiales	703

23. Innovación en la práctica evaluativa en docencia universitaria: autoevaluación y retroalimentación para la formación de profesores de educación primaria en Chile

Daniel Ríos Muñoz¹ y David Herrera Araya²

Universidad de Santiago de Chile

¹daniel.rios@usach.cl, ²david.herrera@usach.cl

Resumen

Se presentan los resultados de una innovación evaluativa en la formación de profesores de primaria. Se realizó un análisis descriptivo de las escalas de autoevaluación y retroalimentación. La autoevaluación fortalece la reflexión y la retroalimentación permite orientar el trabajo académico. No obstante, se requiere mejorar la autocrítica sobre los aprendizajes.

Palabras clave

Innovación educativa, autoevaluación, retroalimentación docente, formación inicial de profesores.

Introducción

Los procesos evaluativos en las aulas universitarias enfrentan desafíos en el ejercicio de la docencia orientada a la formación integral. El modelo convencional de evaluación centrado en la heteroevaluación presenta límites para la formación de profesores (Boud y Molloy, 2015; Cañadas, 2020). Por ello, es necesario fortalecer las instancias de evaluación descentralizada para fomentar la participación de profesores en formación mediante procesos sistemáticos de autoevaluación y retroalimentación (Boud y Molloy, 2013; Carless y Boud, 2018). Estas modalidades en el marco de la evaluación auténtica permiten el desarrollo de habilidades y competencias complejas y colabora en acciones de corresponsabilidad en el proceso de aprendizaje que promueven una trayectoria académica positiva (Andrade, 2019; Ríos y Herrera, 2020).

Los estudios empíricos indican que estas prácticas evaluativas colaboran con la adquisición de habilidades específicas (van Zundert, Slujsmans y van Merriënboer,

2010), mayor rendimiento académico (Boud y Falchikov, 2007), mejora en las habilidades sobre evaluación para la calidad del aprendizaje y una mayor interacción entre los agentes educativos (Panadero, 2016). La investigación también señala seis variables para la gestión de una evaluación auténtica en la educación superior: decisiones sobre el uso de la evaluación entre estudiantes, vínculos entre el académico, estudiantes y los entornos de aprendizaje, la interacción entre pares, composición de los grupos, gestión de procedimientos evaluativos y aspectos contextuales (Adachi, Tai y Dawson, 2018). En efecto, estas variables son fundamentales para el logro de los aprendizajes en estudiantes de pregrado (Panadero y Alqassab, 2019).

Desde un enfoque socioconstructivista relevan la importancia del diálogo y la coconstrucción de conocimiento y aprendizajes que consolidan la participación de los estudiantes (Hattie, 2009; Price, Handley y Millar, 2011). De este modo, dispositivos evaluativos sustentados en situaciones auténticas posibilitan la mejora de los procesos formativos. La autoevaluación se transforma en una acción crítica y autocrítica por parte del sujeto con el objetivo de valorar su propio aprendizaje, desarrollo cognitivo y su formación transversal (Ríos y Herrera, 2020; Panadero, Jonsson y Botella, 2017).

La literatura especializada respalda que la retroalimentación es fundamental para potenciar los aprendizajes (Hattie y Timperley, 2007). Esta se define como un proceso socioeducativo entre estudiantes y profesores para producir y dar sentido a la construcción del conocimiento a través del uso de la información, con el propósito de mejorar sus estrategias de trabajo y aprendizaje (Carless, 2015). La investigación indica la necesidad de fortalecer la alfabetización de la retroalimentación en los estudiantes (O'Donovan, 2017). Los estudiantes no poseen las herramientas adecuadas para decodificar la retroalimentación (Sutton, 2012). Cuando se realiza una retroalimentación con prácticas dialogadas, personalizadas y colectivas, los estudiantes reportan un mejor compromiso con sus aprendizajes y fortalecen su capacidad crítica (Parkes y Fletcher, 2017). Por lo tanto, la retroalimentación desde una práctica evaluativa auténtica permite a los estudiantes la apropiación de habilidades complejas, mejorar su trayectoria académica y aumentar su confianza (Forsythe y Jonhson, 2017).

Considerando estos antecedentes, la experiencia de innovación en docencia universitaria tuvo por propósito fortalecer las prácticas de evaluación auténtica mediante el desarrollo de instancias de autoevaluación y retroalimentación docente con la finalidad de analizar sus potencialidades para la formación académica y profesional de futuros profesores de educación primaria.

Metodología

Diseño de innovación

Se realizaron dos instancias de autoevaluación – una vinculada a un taller y otra al término del proceso- y práctica de retroalimentación docente en los cuatro

talleres de los cursos de Evaluación para el Aprendizaje (tercer año) e Innovación Educativa (cuarto año) de la carrera de Pedagogía General Básica perteneciente a una universidad pública en Santiago de Chile. Debido al actual contexto de pandemia del COVID-19, se desarrollaron los talleres en modalidad sincrónica y las instancias evaluativas en soporte *online*.

Participantes

Participaron 13 estudiantes en Evaluación para el Aprendizaje y 7 en Innovación Educativa, lo que representa el total de la matrícula para ambos cursos. 16 son mujeres y 4 hombres. Sus edades fluctúan entre los 20 y 21 años. Los cursos fueron impartidos por el mismo académico.

Instrumentos

Se diseñaron dos escalas Likert con cuatro niveles de desempeño. Una para la autoevaluación y otra para la retroalimentación docente. La escala de autoevaluación considera los siguientes tópicos: (a) compromiso, (b) participación, (c) facilitadores y obstaculizadores. La escala para la retroalimentación docente se organizó con tres dimensiones: (a) conocimiento sobre los resultados de aprendizaje o desempeño, (b) información sobre el desempeño, y (c) orientación sobre el proceso de aprendizaje.

Ambos instrumentos fueron validados por tres juicios de experto mediante la aplicación de una pauta según criterio de pertinencia (grado de integración lógica del o los aspectos que constituyen el indicador) y coherencia (grado de articulación lógica con su dimensión evaluativa), con una escala de 0 a 3 puntos. Los instrumentos fueron evaluados en su nivel óptimo de validez según los criterios descritos.

Aplicación de instrumentos

Se aplicaron los instrumentos mediante Google Forms. La autoevaluación se realizó en dos momentos para cada uno de los cursos. Cada instancia de autoevaluación consideró una autocalificación. La escala para valorar la retroalimentación docente se realizó al final de los dos cursos.

Análisis de datos

Los datos obtenidos de la autoevaluación y retroalimentación docente se analizaron mediante parámetros tendenciales según las dimensiones que componen los instrumentos. Con esta información se determinan relaciones porcentuales descriptivas (McMillan, Schumacher y Baides, 2005) con el uso de Excel para identificar las potencialidades y límites de la experiencia de innovación en la práctica evaluativa.

Resultados

Se presentan los resultados totales, considerando ambos cursos según las dimensiones de cada uno de los instrumentos.

Autoevaluación

1. Compromiso:

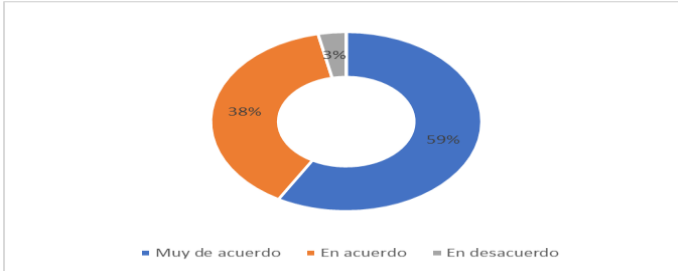


Gráfico 1. Resultados globales compromiso con el curso

En ambos momentos de autoevaluación, los estudiantes indican que han organizado y planificado su tiempo para la realización de los talleres, ajustando los tiempos para cumplir con los plazos estipulados y responder a las exigencias académicas.

2. Participación:

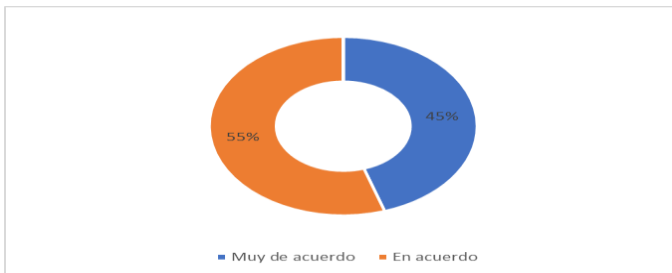


Gráfico 2. Resultados globales participación en clases

Los estudiantes están muy de acuerdo (59 %) y en acuerdo (38) respecto a su participación en las clases según un rol activo mediante la contribución de ideas, comentarios y/o reflexiones, disposición para el aprendizaje y grados de autonomía para realizar las actividades formativas.

3. Facilitadores y obstaculizadores:

Los estudiantes respondieron mediante dos preguntas abiertas estructuradas. Según sus respuestas se evidencia lo siguiente:

3.1. Los facilitadores identificados fueron: (a) retroalimentación docente (60 %), (b) talleres formativos (10 %), (c) recursos didácticos (5 %) y (d) otros -aspectos socioemocionales, modalidad de trabajo y relación con el docente- (25 %).

3.2. Los obstaculizadores se relacionaron con: (a) la conectividad para acceso de algunas clases en modalidad *online* (45 %), (b) el alto nivel de la exigencia académica (15 %), (c) motivación personal (10 %) y (d) otros -situaciones personales, familiares y laborales- (30 %). Por último, se identifica una tensión entre el componente de la autocalificación con los comentarios formativos de la autoevaluación. Los estudiantes indican que la calificación es un aspecto a considerar en función del proceso que realizan. Esto porque la calificación es determinante para la aprobación o reprobación.

Retroalimentación docente

1. Dimensión conocimiento sobre los resultados de aprendizaje o desempeño:

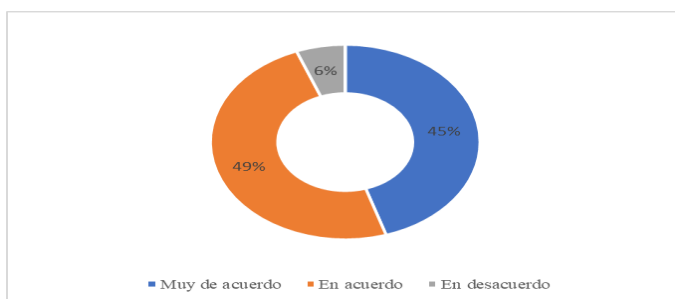


Gráfico 3. Resultados globales dimensión 1 retroalimentación docente

Los estudiantes están muy de acuerdo (49 %) y en acuerdo (45 %) con la retroalimentación del docente para la comunicación de objetivos de clase, orientaciones para el desarrollo de los talleres y el contraste de los resultados de aprendizaje con el logro de los objetivos evaluativos de ambos cursos.

2. Información sobre el desempeño:

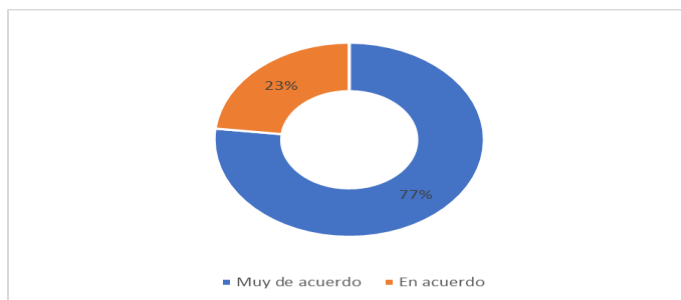


Gráfico 4. Resultados globales dimensión 2 retroalimentación docente

La totalidad de los estudiantes valoran positivamente las acciones de retroalimentación vinculadas con la entrega de información sobre los talleres desarrollados, el acompañamiento sistemático del docente, los comentarios para la mejora y la identificación conjunta de fortalezas y debilidades en los avances presentados.

3. Orientación sobre el proceso de aprendizaje:

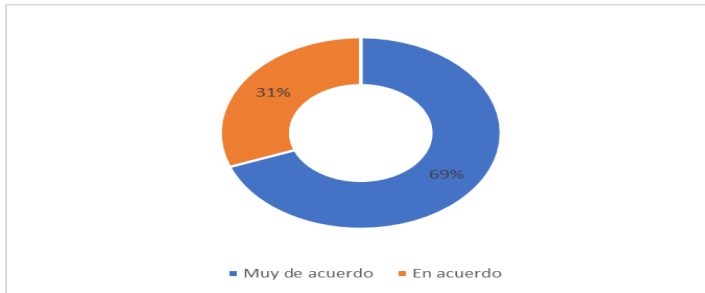


Gráfico 5. Resultados globales dimensión 3 retroalimentación docente

Los estudiantes valoran positivamente para su formación el lenguaje claro y detallado de los comentarios para la orientación de los próximos trabajos, las sugerencias realizadas y lineamientos que permiten la reflexión sobre el desarrollo de los talleres y la construcción de conocimiento propio. De esta manera, el 100 % indica estar conforme con estas acciones de la retroalimentación.

Discusión de resultados

Los resultados muestran que los estudiantes valoran positivamente las instancias de autoevaluación y retroalimentación docente. Destacan la importancia de construir espacios evaluativos que consideren la participación y voz de los estudiantes, ya que fortalece la trayectoria académica y formación profesional. Estos hallazgos son coherentes con lo indicado en otras investigaciones y propuestas teóricas (Boud y Molloy, 2015; Cañadas, 2020). Asimismo, el uso reflexivo de la autoevaluación permitió a los estudiantes identificar fortalezas y debilidades en sus procesos de aprendizaje, analizar su compromiso con los cursos y valorar la participación en clases como variables fundamentales para la construcción de conocimiento individual y colectivo (Adachi et al., 2018).

Los hallazgos de la innovación sobre retroalimentación docente son coherentes con la evidencia empírica (Boud et al., 2015; Carless, 2015; Forsythe y Johnson, 2017; Parkes y Fletcher, 2017; Wisniewski, Zierer y Hattie, 2020). Los estudiantes valoran los procesos de retroalimentación sistemática, orientada a la mejora de los resultados de aprendizaje y que permita desafiar a los estudiantes en la apropiación de habilidades y competencias complejas para fortalecer su formación académica y profesional. Los resultados destacan la importancia en la

claridad y detalles de los comentarios, como también, los espacios dialógicos entre docente y estudiantes para la identificación conjunta de fortalezas y debilidades de los talleres realizados. Además, existe una relación positiva entre una retroalimentación docente sistemática con el proceso de autoevaluación en su dimensión de facilitador para el logro de los aprendizajes.

Los resultados de la experiencia de innovación en la práctica evaluativa no evidencian procesos críticos y autocríticos complejos en función de la construcción de conocimiento y la autonomía académica y profesional que superen la perspectiva normativa en las instancias de autoevaluación y retroalimentación docente que se realizaron en ambos cursos. Por último, se identifica una tensión manifestada por los estudiantes respecto al componente calificativo de la autoevaluación, ya que incide directamente en los comentarios críticos y reflexivos con relación a su impacto en la certificación de los aprendizajes.

Conclusiones

La experiencia de innovación en la práctica evaluativa en docencia demuestra la importancia que poseen las instancias de autoevaluación y retroalimentación para el desarrollo de habilidades y competencias en los futuros profesores de educación primaria. Asimismo, evidencia la relación directa y positiva entre una retroalimentación sistemática para el logro de los aprendizajes con los procesos de valoración realizados en la autoevaluación para fomentar el compromiso, participación y la identificación de fortalezas y debilidades en los estudiantes. Sin embargo, también se detectan desafíos en estos espacios evaluativos para fortalecer la crítica y autocrítica en los estudiantes con relación a la construcción de conocimiento y reflexiones más complejas sobre el rol de la autonomía académica y profesional como variables fundamentales para la formación pedagógica.

Finalmente, se requiere avanzar en el diseño y análisis de resultados de innovación en prácticas evaluativas en formación de profesores con foco en su impacto para el aprendizaje académico y profesional con el desarrollo de instancias sistemáticas de autoevaluación y retroalimentación docente. Estos hallazgos colaboran en esta dirección sobre la importancia de implementar innovaciones evaluativas en la docencia universitaria.

Referencias

Adachi, C., Tai, J. y Dawson, P. (2018). A framework for designing, implementing, communicating and researching peer assessment. *Higher Education Research & Development*, 37 (3), 453-467.

Andrade, H. (2019). A Critical Review of Research on Student Self-Assessment. *Frontiers in Education*, 4 (87), 1-13.

Boud, D. y Molloy, E. (2013). Rethinking Models of Feedback for Learning: The Challenge of Design. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 38 (6), 698-712.

Boud, D. y Falchikov, N. (eds.) (2007). *Rethinking assessment in higher education: Learning for the longer term*. New York: Routledge.

Boud, D. y Molloy, E. (2015). *El feedback en educación superior y profesional. Comprenderlo y hacerlo bien*. Madrid: Narcea Ediciones.

Cañadas, L. (2020). Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14 (2), 1-14.

Carless, D. (2015). *Excellence in University Assessment: Learning from Award-Winning Practice*. London: Routledge.

Carless, D. y Boud, D. (2018). The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43 (8), 1315-1325.

Forsythe, A. y Johnson, S. (2017). Thanks, but No-Thanks for the Feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42 (6), 850-859.

Hattie, J. (2009). *Visible Learning: A Synthesis of over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*. London: Routledge.

Hattie, J. y Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77 (1), 81-112.

McMillan, J. H., Schumacher, S. y Baidés, J. S. (2005). *Investigación educativa: una introducción conceptual*. Madrid: Pearson.

O'Donovan, B. (2017). How Student Beliefs about Knowledge and Knowing Influence Their Satisfaction with. *Assessment and Feedback. Higher Education*, 74, 617-633.

Panadero, E. y Algassab, M. (2019). An empirical review of anonymity effects in peer assessment, peer feedback, peer review, peer evaluation and peer grading. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 44 (8), 1253-1278.

Panadero, E. (2016). Is it safe? Social, interpersonal, and human effects of peer assessment: A review and future directions. En G. T. L. Brown y L. R. Harris (eds.), *Handbook of Human and Social Conditions in Assessment* (pp. 247-266). New York: Routledge.

Panadero, E., Jonsson, A. y Botella, J. (2017). Effects of self-assessment on self-regulated learning and self-efficacy: Four meta-analyses. *Educational Research Review*, 22, 74-98.

Parkes, M. y Fletcher, P. (2017). A longitudinal, quantitative study of student attitudes towards audio feedback for assessment. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42 (7), 1046-1053.

Price, M., Handley, K. y Millar, J. (2011). Feedback: Focusing Attention on Engagement. *Studies in Higher Education*, 36 (8), 879-896.

Ríos, D. y Herrera, D. (2020). Decentralizing the assessment practice for student self-learning. *Educação e Pesquisa*, 46, 1-15.

Sutton, P. (2012). Conceptualizing Feedback Literacy: Knowing, Being, and Acting. *Innovations in Education and Teaching International*, 49 (1), 31-40.

Van Zundert, M., Sluijsmans, D. y van Merriënboer, J. (2010). Effective peer assessment processes: Research findings and future directions. *Learning and Instruction*, 20 (4), 270-279.

Wisniewski, B., Zierer, K. y Hattie, J. (2020). The power of feedback revisited: A meta-analysis of educational feedback research. *Frontiers in Psychology*, 10, 3087.

