

Capítulo 7

Política subnacional y participación ciudadana en La Araucanía

RODOLFO DISI

Departamento de Estudios Políticos, USACH

SEBASTIÁN CARRASCO

Departamento de Sociología, Ciencia Política y Administración Pública, UCT

INTRODUCCIÓN

El estudio del comportamiento político se ha concentrado sobre todo en determinantes nacionales que influyen en la participación política. Sabemos menos, por lo tanto, de la asociación entre variables de política y contexto local y participación, tanto convencional como no convencional a pesar de que “[e]l contexto político local sirve... como un punto de partida crítico para entender las conexiones de la ciudadanía con su sistema político tanto actitudinal como conductualmente: el contexto local, las percepciones del sistema y el comportamiento político están íntimamente conectados” (Hiskey & Bowler, 2005, p. 57). Tradicionalmente, los gobiernos locales son considerados como la cara más visible del Estado con los ciudadanos (Fuentes González, 2018) y como uno de los principales promotores de la democracia participativa en América Latina (Schneider & Welp, 2011). Estas características hacen de los gobiernos locales en un objeto de estudio prolífico para analizar fenómenos relativos a la participación política, tanto en su forma convencional (mecanismos de participación institucionalizados a través de las instituciones del Estado, como los plebiscitos) como no convencional (formas de participación política que no se encuentran reguladas como canales formales de vinculación entre el Estado y la ciudadanía, como las protestas).

La región de La Araucanía, en la zona sur de Chile, es de especial interés en este sentido. Esta región presenta los mayores niveles de pobreza a nivel nacional, y está atravesada por importantes conflictos étnicos y sociales, sobre todo entre el pueblo mapuche, el Estado y distintos actores privados—mayormente empresas agrícolas y forestales—que desarrollan sus actividades en la zona (Morales Muñoz, 2020). En términos políticos, es una de las regiones donde la derecha política obtiene sus mejores resultados electorales (Fuentes et al., 2019, p. 16) y en donde persisten importantes vínculos clientelares en el nivel local (Moya & Paillama, 2022). Así entonces, comprender las dinámicas de la participación, en su sentido más amplio, en este contexto, nos permite refinar el conocimiento existente sobre esta temática, al mismo tiempo que entrega insumos relevantes para la toma de decisiones a nivel subnacional.

Por lo anterior, en este capítulo nos preguntamos cómo la percepción sobre las instituciones, políticas y servicios entregados por los gobiernos locales, afectan las dinámicas de la participación política de la ciudadanía en la región de La Araucanía en Chile. Para hacer esto, utilizamos una encuesta original aplicada a una muestra representativa de alrededor de 500 habitantes urbanos de la Provincia de Cautín, región de La Araucanía, en la zona sur de Chile. Aplicando índices sumativos de doce tipos de acciones de participación convencionales y no convencionales encontramos, a través de modelos de regresión Poisson, que varias variables subnacionales están correlacionadas con la participación. En primer lugar, la percepción de mayor corrupción de las autoridades locales, así como la percepción de bajos niveles de democracia en los municipios, están correlacionados positivamente con la participación no convencional. Por otra parte, la percepción de un nivel alto de conflicto entre el Estado y el pueblo mapuche en la comuna está asociado negativamente con la participación convencional. Los resultados recalcan la importancia de considerar factores locales para entender la participación política de la ciudadanía.

Finalmente, la investigación representa un aporte a la discusión sobre participación política en la región de La Araucanía, al consi-

derar distintas variables institucionales y contextuales para entender el fenómeno en una región con características peculiares respecto al resto del país. Al mismo tiempo, el estudio busca aportar en términos metodológicos, ya que la investigación deja atrás el sesgo nacional que tradicionalmente ha afectado al análisis comparado (Giraudy et al., 2019). A su vez, un estudio de este tipo sobre política subnacional, en contraste con los estudios nacionales, mejora la validez de las inferencias causales, aumenta el número de observaciones, y controla las dinámicas políticas y transformaciones económicas que se producen a nivel nacional, entre otras (Snyder, 2001).

GOBIERNOS LOCALES Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA SUBNACIONAL EN CHILE

En las últimas décadas, el análisis de la política subnacional en política comparada ha tenido un importante desarrollo en el contexto latinoamericano (Dosek, 2020), sobre todo a partir de una preocupación por los procesos de democratización (Suárez-Cao et al., 2017). No obstante, en particular el estudio del comportamiento político se ha concentrado sobre todo en determinantes nacionales que influyen en la participación electoral de los ciudadanos. Como explican Carreras & Bowler (2019, p. 724),

“[A]lgunas formas de participación política como el voto reciben la mayoría de la atención investigativa mientras otras—importantes—áreas reciben mucha menos atención. Además, el compromiso ciudadano en estas otras actividades no siempre es causado por los mismos factores que el voto. Importantemente, los causantes del compromiso político pueden no ser individuales sino que pueden estar asociados al contexto más amplio en el que los individuos habitan. Pueden haber, en otras palabras, factores a nivel comunitario que ayudan a impulsar algunas formas de participación.”

Por lo tanto, aún existe un escaso conocimiento sobre la relación entre variables de los gobiernos locales y del contexto subnacional y la participación —ya sea ésta convencional o no convencional.

Por otro lado, los municipios chilenos presentan una pluralidad de características que los convierten en una unidad político-administrativa de especial relevancia para comprender su rol en la participación política de los habitantes de las comunas. Históricamente, Chile ha sido considerado como un país centralista, donde los gobiernos locales tienen escasas atribuciones y competencias en contraste con el gobierno central (Montecinos, 2020). Aun así, los gobiernos locales han sido utilizados por líderes y partidos políticos para generar relaciones clientelares y de patronazgo (Mimica & Navia, 2019), e incluso se han visto involucrados en distintos casos de corrupción (Moya & Paillama, 2022). El espacio local también constituye un espacio preferente para la configuración de conflictos socioterritoriales, los que han venido en aumento en los últimos años en el país (Delamaza et al., 2017).

No obstante, al mismo tiempo los municipios son instituciones cercanas a los ciudadanos, y a través de estas se canalizan mayormente procesos participativos (Schneider & Welp, 2011). Además, en Chile las municipalidades se han constituido como una de las instituciones públicas mejor evaluadas por el público. El contraste de miradas sobre el rol del municipio da cuenta de la heterogeneidad existente en estas instituciones, así como la necesidad de comprender de mejor manera los efectos que sus dinámicas tienen sobre la ciudadanía en general, y sobre la participación política en particular. En nuestro estudio, buscamos entender cómo distintas características de los municipios, así como los servicios que entregan, inciden sobre la participación política de los ciudadanos a nivel comunal. Para hacer esto, en este apartado teórico discutimos sobre los diferentes determinantes institucionales y contextuales de la participación política, que luego son puestos a prueba empíricamente en los análisis de la encuesta.

La participación política constituye un concepto amplio que, de modo general, hace referencia a las distintas formas a través de las cuales la ciudadanía busca influenciar la vida política colectiva (Macedo, 2006). En este sentido, la participación constituye un “concepto paraguas” (Huntington & Nelson, 1976), donde coexisten distintas formas de acciones diferenciadas constitutivas del

fenómeno (Teorell & Torcal, 2007). Dentro del amplio espectro de tipologías de participación que se han configurado, hemos optado por utilizar un modelo teórico bidimensional, que establece dos tipos de participación política: convencional y no convencional (Barnes & Kaase, 1979; Jennings & van Deth, 2014; Milbrath, 1981), una de las categorizaciones más ampliamente extendidas para analizar la participación (Delfino & Zubieta, 2010, p. 215; Sabucedo & Arce, 1991, p. 94).

En términos generales, la participación política convencional se refiere a los distintos modos de participación institucionalizada donde el voto y las acciones alrededor de él juegan un rol clave (Delfino & Zubieta, 2010, p. 216). En este sentido, uno de los principales mecanismos participativos convencionales corresponde a la participación electoral (es decir, votar por representantes electos), pero también se incluyen otros mecanismos institucionales, como los mecanismos de democracia directa (plebiscito, revocatoria de mandato, etc) (Altman, 2011) y las instituciones de deliberación general (foros ciudadanos, presupuestos participativos, entre otros) (Welp y Schneider, 2011). Bajo esta categoría también caben formas semi-representativas de participación (Welp y Schneider, 2011), como las juntas de vecinos y otros tipos de consejos sectoriales y/o territoriales.

Por otra parte, la participación política no convencional es más amplia, incorporando una gran heterogeneidad de prácticas que no se encuentran institucionalizadas en el sistema político. En este ámbito se encuentran desde protestas y marchas, hasta acciones como enviar petitorio a un representante político. Al mismo tiempo, la categoría también puede incluir formas de participación violentas y de desobediencia civil (como hacer barricadas en las calles, que en Chile es ilegal), pero que persiguen un fin político (Delfino & Zubieta, 2010, p. 217). Así, la participación no convencional puede incorporar prácticas tanto legales como ilegales (Barnes et al., 1979) y pacíficas o violentas (Delfino & Zubieta, 2014)

Aun con lo anterior, es necesario tener en cuenta que la participación ciudadana convencional y no convencional no corresponden a

categorías excluyentes, sino que pueden ser observadas dentro de un continuum de participación, o como dos formas de compromiso cívico que se complementan (Ekman & Amnå, 2012). Una persona que lleva a cabo acciones de protesta (como asistir a una marcha), puede perfectamente participar de elecciones periódicas de representantes electos, sin que esto signifique una contradicción.

Determinantes institucionales de la participación política subnacional

En nuestro estudio, analizamos la participación política tanto en su vertiente convencional como en la no convencional. Elaboramos índices de participación, diferenciando ambos tipos y creamos una categoría general de participación que incorpora a ambos. Así, analizamos de forma separada la participación convencional y no convencional, entendiendo que pueden tener dinámicas propias que son necesarias de tener en cuenta para el planteamiento de análisis robustos pero a la vez que son parte del mismo fenómeno. A continuación, teorizamos y presentamos hipótesis sobre cinco variables de percepción que pueden afectar la participación convencional, no convencional y la participación política más ampliamente, que nos permiten guiar la investigación. Entendemos cuatro de estas variables como factores institucionales presentes en cualquier unidad subnacional y que varían dependiendo, en el caso chileno, de la situación de cada municipio; el último es un factor institucional propio de La Araucanía y zonas aledañas y que varía dentro de la región. Las variables son la evaluación de los servicios públicos a nivel comunal, la probabilidad percibida de que la autoridad municipal (en este caso, los alcaldes) esté involucrada en actos de corrupción, la aprobación del alcalde, la percepción del nivel de democracia en la comuna, y el nivel de conflicto entre el pueblo mapuche y el Estado chileno en la comuna.

El primer factor institucional es la evaluación de los servicios públicos. La evidencia comparada sugiere que una mejor evaluación de los servicios públicos está correlacionada positivamente con la participación convencional (Hansen, 1994) sobre todo

porque, a nivel local, la relación entre políticas públicas y elecciones es relativamente cercana (Clark & Krebs, 2012). Por otro lado, “la insatisfacción con los servicios públicos podría actuar como aglutinador de las protestas sociales” (Del Campo et al., 2017, p. 168), en particular con la mejora de las condiciones materiales de la población y el consiguiente aumento en las expectativas sobre la calidad y cobertura de los servicios (Paramio, 2012).

De todas formas, dependiendo del contexto, no se agotan en estas alternativas de acción: en algunos casos, frente a la baja calidad de los servicios las personas usan estrategias que explotan, evitan o manipulan las reglas que ordenan su provisión (Peeters et al., 2020). En el caso chileno, no encontramos investigaciones que vinculen específicamente la provisión de servicios con participación política a nivel local. A pesar de esto, algunos estudios han observado que las capacidades institucionales locales de los municipios (administrativas, financieras y políticas) afectan la confianza de la ciudadanía respecto al municipio (Fuentes González, 2018). Además, dicha dinámica se genera en un contexto con un alto nivel de desigualdad en la capacidad estatal subnacional, la que presenta un sesgo económico e indígena (Acevedo de La Harpe, 2021a). Estos elementos son de especial relevancia en el caso de La Araucanía, donde existen altos niveles de pobreza.

Hipótesis 1a. Mejor evaluación de los servicios públicos a nivel local está asociada positivamente con la participación convencional.

Hipótesis 1b. Mejor evaluación de los servicios públicos a nivel local está asociada negativamente con la participación no convencional.

El segundo factor institucional que analizamos corresponde a la relación existente entre la corrupción local y la participación. La corrupción constituye un fenómeno que genera diversos impactos sobre el sistema político; a nivel local, se ha encontrado que puede estar bien establecida a través de redes de confianza mutua (Pérez-Chiqués & Meza, 2021). Por ejemplo, en Chile típicamente la literatura se ha centrado en demostrar cómo el descubrimiento de casos de corrupción ha llevado a reformas en las

instituciones políticas y las políticas públicas, en distintos períodos de la historia reciente del país, modificando elementos clave del sistema político chileno (Maillet et al., 2018; Olavarría Gambi et al., 2011; Schorr, 2021)¹. Por su parte, a nivel municipal se ha encontrado que la corrupción “no sólo posibilita la obtención de beneficios materiales o económicos, sino que también actúa como una forma de integración social, cimentada en la creación de vínculos sociales y en el intercambio de favores recíprocos” (Moya & Dueñas, 2015, p. 13).

Sin embargo, las consecuencias de la corrupción en la participación son menos exploradas en Chile. En términos comparados, se ha observado que una mayor percepción de corrupción está asociada negativamente con ciertas formas de participación como el voto (Školník, 2020). El efecto opuesto ocurre cuando las personas experimentan la corrupción, ya que estar expuesto directamente a una situación de corrupción aumenta las probabilidades de apoyar protestas contra la corrupción (Monyake & Hough, 2019; Schatzman, 2005, p. 297; Školník, 2021).

Hipótesis 2a. La percepción de que es más probable que el alcalde participe en actos de corrupción está asociada negativamente con la participación convencional.

Hipótesis 2b. La percepción de que es más probable que el alcalde participe en actos de corrupción está asociada positivamente con la participación no convencional.

¹ Esto se observa a comienzos de la década del 2000, en el caso MOP Gate, donde el pago indebido de sobresueldos a altos funcionarios públicos por parte de actores privados llevó a un importante proceso de reforma y modernización del Estado en Chile (que incluyó la creación de un sistema de servicio civil, entre otras medidas). Algo similar ocurriría años después, durante el segundo gobierno de la presidenta Bachelet (2014-2018) cuando diversos casos de financiamiento irregular de la política y el tráfico de influencias entre actores públicos y privados -entre otras problemáticas- fueron gatillantes de la elaboración de la creación de una agenda anticorrupción, promoviendo distintos cambios legales.

La aprobación de la autoridad local podría incidir en el comportamiento político de las personas porque podrían llevar a la acción política, tanto para apoyar a una autoridad admirada como para minar liderazgos impopulares. En términos electorales, por ejemplo, las figuras divisivas podrían promover el voto, tanto para asegurar su reelección como para evitarla. Estudiando las elecciones presidenciales de 2004 en Estados Unidos, Abramowitz & Stone (2006) demuestran que el aumento de la participación electoral en dicha elección se debe a la polarización del electorado, frente a la figura polémica que representaba el candidato G. W. Bush. Electores más polarizados respecto a su autoridad local, por lo tanto, podrían ser más participativos.

Algo similar puede ocurrir con la participación no convencional. Los alcaldes impopulares podrían ser desafiados también a través de movilizaciones sociales y otros tipo de activismo. En la perspectiva comparada, por ejemplo, se ha encontrado que hay una correlación negativa entre la aprobación del ejecutivo y la ocurrencia de protestas, tanto en países del Norte Global (Newman & Forcehimes, 2010, p. 151) como en América Latina (Olivares et al., 2020). Por otro lado, los defensores de las autoridades podrían reaccionar a través de contramovilizaciónes (Yuen, 2021), tanto en espacios públicos como de forma virtual (Feng et al., 2021). Las personas menos activas, por lo tanto, serían quienes son ambivalentes o indiferentes respecto a la figura alcaldicia.

3a. Comparado con aprobar o desaprobar del alcalde, mostrar indiferencia respecto al alcalde está asociado negativamente con la participación convencional.

3b. Comparado con aprobar o desaprobar del alcalde, mostrar indiferencia respecto al alcalde está asociado negativamente con la participación convencional.

Otro aspecto poco estudiado es la relación entre la percepción del grado de democracia en el gobierno local y sus efectos sobre la participación. A nivel comparado y nacional, la literatura respecto al tema entrega resultados diversos. Por una parte, existe

un cúmulo de investigación que muestra que a mayor grado de satisfacción con la democracia, aumentaría la participación en elecciones nacionales (Grönlund & Setälä, 2007). Sin embargo, otros estudios que abordan series temporales de largo plazo, han planteado que una mayor satisfacción con el sistema democrático disminuiría la participación electoral (Ezrow & Xezonakis, 2016). Dicha relación estaría dada porque una valoración positiva con la democracia implica que la gente no busca cambios profundos en las políticas públicas y el sistema político, disminuyendo los incentivos para cambiar a los representantes electos y, por lo tanto, para votar. En tal sentido, se podría pensar que la relación entre la satisfacción con la democracia y el voto tienen una relación positiva, hasta cierto punto en que deja de constituirse como una variable relevante. Con todo, la discusión teórica abierta da cuenta de la importancia de seguir explorando estos factores con nueva evidencia empírica. Después de todo, la literatura latinoamericana ha demostrado que las variables institucionales y contextuales son relevantes para explicar el voto en la región (Carreras & Castañeda-Angarita, 2014).

Por otro lado, respecto a la participación política no convencional, se ha dado cuenta que algunos tipos de insatisfacción política están correlacionados con la participación en protestas (Christensen, 2016). Schatzman (2005), examinando 18 países latinoamericanos entre 1980 y 1993, establece que la democratización tiene efectos negativos sobre la protesta: el aumento de la democracia, disminuye las protestas. Para el período bajo estudio, es posible que las protestas se concentren en contra de las dictaduras latinoamericanas, por lo que la democratización desmovilizó a la población en esa etapa histórica.

Sin embargo, los análisis que vinculan específicamente la percepción de la democracia con protestas van en la dirección contraria. Utilizando datos de Latinobarómetro, Cuevas & Villalobos (2017) dan cuenta que las personas que más valoran la democracia y, que al mismo tiempo tienen un bajo grado de valoración de la democracia en su país, presentan una mayor predisposición a pro-

testar. Del mismo modo, se visualiza que esta relación se encuentra mediada por el hecho de haber ido a votar en la última elección presidencial; es decir, entre las personas que más valoran la democracia, quienes han votado recientemente (participación política convencional), presentan una mayor predisposición a protestar (participación política no convencional) que quienes no participaron electoralmente (Cuevas & Villalobos, 2017, p. 202). La asociación entre insatisfacción con la democracia y participación en protestas también se confirma en estudios que usan datos de la encuesta LAPOP (Zárate-Tenorio, 2021). Por lo tanto, la percepción sobre la democracia a nivel nacional tiene efectos en la participación no convencional de los ciudadanos, por lo que cabe analizar en qué medida estas dinámicas se replican en el contexto local.

4a. Percepción de más democracia en la comuna está asociada positivamente con la participación convencional

4b. Percepción de más democracia en la comuna está asociada negativamente con la participación convencional

Nuestro estudio también considera cómo la realidad propia de La Araucanía puede influenciar el grado de participación de la ciudadanía. Esto es necesario para capturar adecuadamente lo que ocurre con la participación en esta zona geográfica atravesada por distintos conflictos y problemáticas. En este sentido, nuestra variable de interés corresponde a la percepción de la ciudadanía sobre el conflicto entre el pueblo mapuche y el Estado chileno, que en los últimos años ha experimentado un auge (Calfio et al., 2019). Esto se ha expresado a través de distintas formas (institucionalizadas o no), llegando incluso a la violencia armada en algunos casos (Acevedo de La Harpe, 2021b; Bidegain, 2017; Pedemonte & Miranda, 2015; Vergara & Foerster, 2017). El conflicto es objeto constante de intervenciones políticas y existe un importante corpus de estudios al respecto (de la Maza, 2014; de la Maza & Alchao, 2012; Figueroa Huencho, 2016, 2022). Este contexto es particular de esta zona sur del país, por lo que podría tener un efecto único sobre la participación.

Tal como ha señalado la literatura comparada, personas expuestas a altos niveles de violencia son menos propensas a votar en elecciones – como lo que ocurre en el contexto mexicano (Trelles y Carrera, 2012). Cuando la violencia aumenta, los ciudadanos dejan de utilizar los canales formales de participación política y se refugian en su ámbito privado (Trelles & Carreras, 2012). Otros estudios han obtenido resultados similares sobre la desmovilización de votantes por efecto de la violencia, tanto en el caso mexicano (Ley, 2018), como en otros países latinoamericanos (García, 2007). Por otra parte, mayor percepción de conflicto podría llevar a la movilización social, tanto para quienes están a favor de avanzar las demandas mapuche (Bidegain, 2017; Pedemonte & Miranda, 2015) como quienes prefieren mantener el statu quo (Morales Muñoz, 2020).

Hipótesis 5a. Mayor percepción de conflicto entre pueblo mapuche y el Estado está asociado negativamente con la participación convencional.

Hipótesis 5b. Mayor percepción de conflicto entre pueblo mapuche y el Estado está asociado negativamente con la participación no convencional.

En definitiva, las distintas literaturas revisadas nos entregan algunas pistas sobre los factores locales que explican la participación política. En este sentido, teorizamos que las personas que evalúan mejor los servicios públicos, tienen una buena evaluación de su alcalde y perciben que es menos corrupto, consideran que su comuna es más democrática y que hay un bajo nivel de conflicto entre el Estado y el pueblo mapuche en su localidad tienen mayores niveles de participación convencional.

DATOS Y VARIABLES

Los análisis se realizan en base a una encuesta original aplicada a la población perteneciente a la Provincia de Cautín en la Región de La Araucanía. Dicha encuesta se construyó con un muestreo probabilístico aleatorio simple y estratificado. El trabajo de cam-

po se realizó entre el 11 de octubre y el 5 de noviembre de 2021, completando un total de 504 encuestas válidas, con un intervalo de confianza del 95%. La muestra se construyó en base a los datos del censo poblacional que se llevó a cabo el año 2017 en Chile.

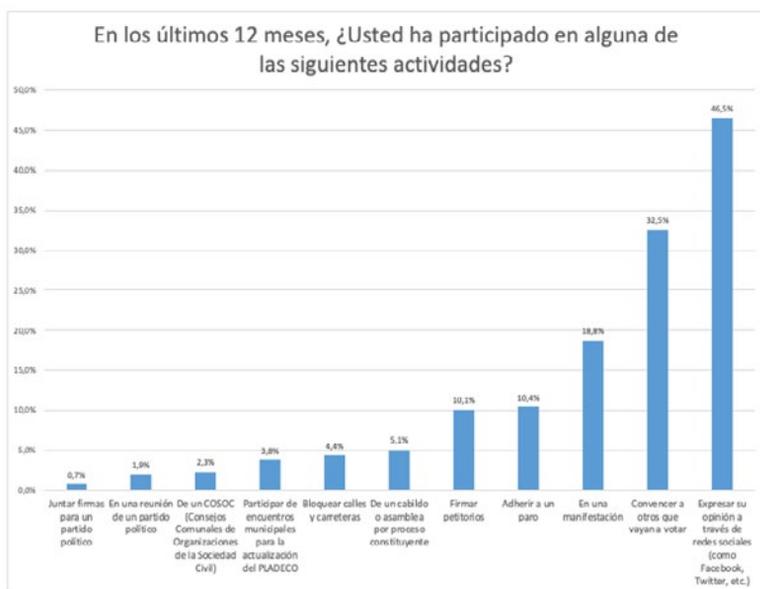
Respecto al contenido, en la encuesta se realizaron distintas preguntas sobre la percepción de la población de distintos servicios, dinámicas e instituciones del nivel local, así como preguntas respecto al comportamiento de las personas en distintas instancias de participación, tanto convencional como no convencional. En base a las respuestas respecto a la participación en doce formas distintas de participación política en la encuesta Araucanía Opina, construimos un índice sumativo de participación, que permite medir el número de acciones participativas de las personas en instancias convencionales y no convencionales. En la Tabla 1 se puede observar la operacionalización de las variables de participación política.

Tabla 1. Operacionalización de las variable dependientes

Variable dependiente	Variables dependientes desagregadas (dimensiones)	Operacionalización de la variable (indicadores)
Participación política general	Participación política convencional	Participar de reunión en partido político
		Juntar firmas para un partido político
		Convencer a otros que vayan a votar
		Participar de encuentros municipales para la actualización del PLADECO
		Participar de un COSOC
		Votar en las elecciones de mayo de 2021
		Participar en el plebiscito constitucional de 2020
	Participación política no convencional	Participar en manifestaciones
		Bloquear calles y carreteras
		Adherir a un paro
		Expresar su opinión a través de redes sociales
		Participar de un cabildo o asamblea por el proceso constituyente

De modo general, en la Figura 1 se observa que entre las personas encuestadas, la mayoría participa en instancias no convencionales de participación. Las principales son: expresar la opinión en redes sociales, convencer a otros que vayan a votar y participar en una manifestación. Esta tendencia es coincidente con los datos más generales que se tienen a nivel país, donde se observa un aumento de la conflictividad social -expresado en un aumento de las acciones de protestas- (Joignant et al., 2020) y en un aumento en el grado de politización del país, que se expresa principalmente a través de canales no institucionales de participación (PNUD, 2015).

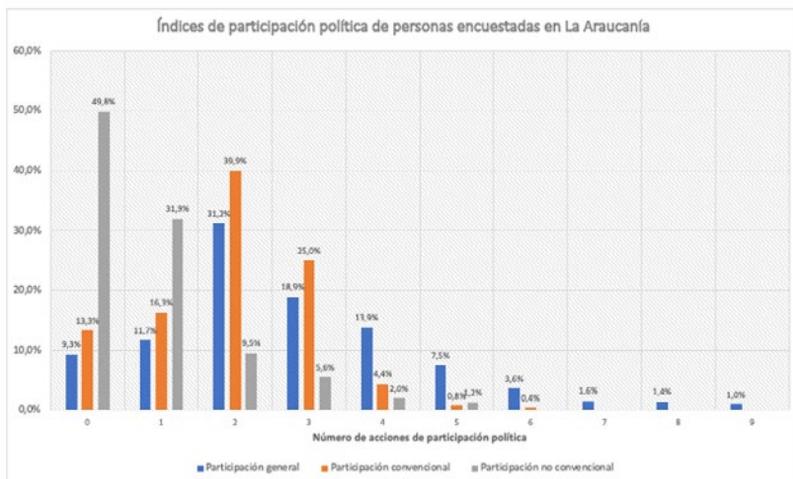
Figura 1. Distribución de respuestas afirmativas sobre distintos tipos de participación política en la encuesta Araucanía Opina



Por otro lado, se observa que en un bajo porcentaje los encuestados participan en instancias convencionales, tales como participar en encuentros municipales para la actualización del PLADECO (3,8%) o participar de un COSOC (2,3%). No obstante, los niveles más bajos de participación se encuentran en actividades vinculadas

a la participación en partidos políticos, como asistir a una reunión de partido (1,9%) o juntar firmas para uno (0,7%). Estas dinámicas vienen a corroborar, por una parte, el diagnóstico más general que existe en Chile sobre la crisis de los partidos políticos (Luna & Rosenblatt, 2012) y la creciente autonomización de los movimientos sociales (participación no convencional) de los partidos políticos (participación convencional) (Bidegain, 2017).

Figura 2. Distribución de cantidad de tipos de participación realizados por encuestados en Araucanía Opina



Más allá del porcentaje de participación en instancias puntuales, nuestro objeto está en la participación agregada de la muestra, entendiendo que las personas se vinculan con la política a través de distintos mecanismos, a veces al mismo tiempo. En ese sentido, en la Figura 2 se observa cómo se comportan nuestras variables de interés, a través de los índices que se construyeron de participación política convencional y no convencional. A partir de estos datos se establece que hay una alta concentración de personas que no participan de ninguna manera, así como un alto porcentaje que participa solamente de una, dos o tres instancias.

Sin embargo, luego de ese umbral la participación cae drásticamente, con un escaso porcentaje de personas que participan en más de 5 instancias. Hay una mayor proporción, de todas formas, de personas que hacen algún tipo de acción convencional que no convencional. En términos generales, la mayor diferencia se genera entre las personas que participan y las que no lo hacen; no obstante, una vez que se participa en más probable hacerlo en más de una instancia. La dinámica discreta del fenómeno analizado obedece teóricamente a una distribución de Poisson.

Para evaluar nuestras hipótesis, usamos cinco variables independientes provenientes de otras preguntas de Araucanía Opina. La primera, que se usa para evaluar las Hipótesis 1a y 1b, es el promedio de evaluación (en una escala de 1 a 7) del desempeño municipal en nueve servicios y acciones: áreas verdes, recolección de basura, movilidad, educación, salud, delincuencia, mantención de las calles, regulación de vendedores ambulantes² y participación ciudadana comunal. El área mejor evaluada es el servicio de recolección de basura (media de 5,3), mientras que la peor evaluación la obtiene el desempeño en delincuencia (2,7). El promedio de evaluaciones por encuestado es de un 4.3, con una desviación estándar de 1.1. La variable para testear las Hipótesis 2a y 2b corresponde a la respuesta a la pregunta “En una escala de 0 a 100, donde 0 es ‘Nada Probable’ y 100 es ‘Muy probable’ ¿Qué tan probable sería que los siguientes actores de esta región participaran en actos de corrupción?” para el caso de los alcaldes. En este caso, el promedio de respuesta es de 64,2, con una desviación estándar de 29. Para las Hipótesis 3a y 3b se usa una variable categórica sobre la aprobación de los alcaldes donde las respuestas válidas se distribuyen de la siguiente forma: “Aprueba” (57,1%), “Ni aprueba ni desaprueba” (25,7%) y “Desaprueba” (17,2%). La cuarta variable tiene que ver con la percepción de la democracia en la comuna. Las respuestas válidas

² Este ha sido un tema particularmente contencioso en el área metropolitana de Temuco, por ejemplo, en el caso específico de las hortaliceras mapuche (Cayuqueo & Quiroga, 2021, pp. 245–248).

se distribuyen en cuatro categorías: “Nada democrática” (8,2%), “Poco democrática” (34,3%), “Bastante democrática” (48%) y “Muy democrática” (9,5%). Esta variable se usa para evaluar las Hipótesis 4a y 4b. Finalmente, las Hipótesis 5a y 5b se evalúan con la respuesta a la pregunta “Es normal que en la sociedad existan controversias o conflictos entre personas o grupos. En su opinión, ¿Cuánto conflicto hay en su comuna hoy en día entre...?” para la opción “los Mapuche y el Estado”. Las categorías de esta variable son “Nada/Poco conflicto” (7%),³ “Bastante conflicto” (21,6%) y “Mucho conflicto” (71,4%).

Además de nuestras variables independientes, usamos nueve variables de control que la literatura indica están correlacionadas con los distintos tipos de participación política. Las variables sociodemográficas usadas son edad (Bugueño & Somma, 2020; Corvalán & Cox, 2013), género (Altman, 2004; Dalton, 2014), identificarse como mapuche o no (Carruthers & Rodriguez, 2009; Toro & Jaramillo-Brun, 2014), y el nivel socioeconómico (Brady et al., 1995; Disi & Mardones, 2019, p. 210). También incorporamos controles actitudinales: interés en la política (Prior, 2019), identificarse con algún partido político (de la Cerda, 2022) y la ideología de los encuestados (Boulding & Holzner, 2020, p. 16; Castillo et al., 2015, pp. 493–494). Como factor conductual, añadimos la participación en organizaciones sociales, dado que es antecedente muy importante de la participación (Boulding & Holzner, 2020). Finalmente, también controlamos por la ubicación en el área metropolitana de Temuco-Padre Las Casas (PLC) versus residir en otras comunas de la provincia ya que el tamaño poblacional de la localidad también puede incidir en la participación (Carreras & Bowler, 2019).

³ Estas categorías son combinadas porque un número muy bajo de encuestados (4 personas) respondió “Nada de conflicto”, lo que impide hacer análisis de regresión con esa categoría por separado.

En base a lo anterior, para analizar la participación de los encuestados, utilizamos modelos lineales generalizados, pero considerando que nuestra variable dependiente tiene una distribución de Poisson. Por lo tanto, aplicamos regresiones Poisson que nos permiten modelar los datos de conteo que estamos utilizando. Los análisis estadísticos específicos son presentados en el siguiente apartado. En particular, usamos tres modelos con distintas variables dependientes: la participación política en general; la participación convencional, y la participación no convencional. Los modelos, además, usan errores estándar agrupados por comuna que consideran las correlaciones dentro de cada una de esas unidades (Angrist & Pischke, 2009, pp. 233–234).

ANÁLISIS Y RESULTADOS

A partir de los análisis realizados se observan distintos resultados empíricos que vinculan la participación política con variables subnacionales, que se grafican en la Tabla 2. En este sentido, uno de nuestros principales hallazgos es que el nivel de percepción de corrupción asociada al alcalde está correlacionado con la participación ciudadana en general y no convencional; es decir, en la medida en que la percepción de los ciudadanos respecto a que su gobierno local es corrupto aumenta, también lo hace su participación no convencional. Lo mismo ocurre con la percepción del nivel de democracia, donde la postura de que la comuna tiene bajos niveles de democracia se correlaciona con un aumento en la participación no convencional. Por lo tanto, los ciudadanos y ciudadanas que tienen una percepción negativa sobre el grado de corrupción o democracia en su municipio, tienden a participar más de forma no convencional. En relación con la participación y el conflicto mapuche, se observa que las y los ciudadanos que perciben un alto nivel de conflicto participan menos convencionalmente que las personas que perciben poco o nada de conflicto en su comuna. Estos resultados nos permiten confirmar lo expuesto en nuestras hipótesis 2b, 4b y 5a.

Tabla 2. Correlaciones entre variables locales y contextuales y participación política en La Araucanía.

Variables	(1) Participación general	(2) Participación convencional	(3) Participación no convencional
Evaluación de servicios públicos (media)	-0.00101 (0.0400)	-0.000870 (0.0463)	0.00364 (0.0394)
Percepción de probabilidad de que alcalde realice actos de corrupción	0.00193* (0.000816)	0.000524 (0.00101)	0.00597*** (0.000909)
Aprobación del alcalde (referencia: Ni aprueba ni desaprueba)			
Aprueba	-0.201*** (0.0465)	-0.0946* (0.0427)	-0.413*** (0.104)
Desaprueba	-0.173*** (0.0478)	-0.137** (0.0417)	-0.244** (0.0916)
Percepción de democracia en la comuna (referencia: Nada democrática)			
Poco democrática	-0.142 (0.0866)	0.0523 (0.102)	-0.502*** (0.0843)
Bastante democrática	-0.176* (0.0748)	-0.0148 (0.0821)	-0.463*** (0.110)
Muy democrática	-0.292** (0.0992)	-0.0539 (0.0640)	-0.789* (0.360)
Percepción del nivel de conflicto entre Mapuche y Estado en la comuna (referencia: Nada/Poco Conflicto)			
Bastante conflicto	-0.199* (0.0938)	-0.230*** (0.0675)	-0.123 (0.226)
Mucho conflicto	-0.214* (0.0966)	-0.202*** (0.0557)	-0.247 (0.229)
Interés en la política	0.0557*** (0.00791)	0.0440*** (0.0108)	0.0868*** (0.0261)
Edad	-0.00512*** (0.00116)	0.00187 (0.00125)	-0.0216*** (0.00261)
Mapuche	-0.0189 (0.0407)	0.0533 (0.0531)	-0.173 (0.118)
Mujer	-0.0471 (0.0317)	-0.0112 (0.0443)	-0.126 (0.0999)
Grupo socioeconómico (referencia: ABC1)			
C2	-0.0739 (0.0617)	-0.0257 (0.0487)	-0.229 (0.168)
C3	-0.233*** (0.0575)	-0.174** (0.0571)	-0.431* (0.178)
D	-0.246 (0.128)	-0.246*** (0.0682)	-0.316 (0.298)
E	-0.234 (0.125)	-0.278*** (0.0832)	-0.257 (0.356)
Se identifica con partido	0.0789 (0.0521)	0.112 (0.0583)	0.0226 (0.125)
Ideología (referencia: Izquierda)			
Centro	-0.0826 (0.0664)	0.0387 (0.0610)	-0.262 (0.145)
Derecha	-0.236** (0.0804)	-0.149 (0.0846)	-0.344* (0.163)
Independiente	0.0542 (0.0417)	0.0611 (0.0743)	0.0692 (0.105)
Participa en orgs. sociales	0.0568 (0.0600)	0.111 (0.0618)	-0.0840 (0.0777)
Temuco/PLC	0.0698 (0.0436)	-0.0229 (0.0422)	0.280** (0.0901)
Constante	1.622*** (0.269)	1.761* (0.380)	1.272* (0.528)
Observaciones	362	362	362

Errores estándar robustos agrupados por comuna entre paréntesis

*** p<0.001, ** p<0.01, * p<0.05

Otro de los resultados obtenidos corresponde a la relación entre la evaluación de los servicios públicos por parte de la ciudadanía y su participación. El efecto nulo en los tres modelos no permite confirmar lo planteado por cierta literatura respecto a que la evaluación de las instituciones y de la calidad de los servicios públicos de calidad, incide positivamente en la participación electoral cuando son positivas (Hansen, 1994), y en la movilización social cuando son negativas (Justino & Martorano, 2019; Moseley, 2015). En tal sentido, rechazamos las Hipótesis 1a y 1b, sobre la relación entre evaluación de los servicios públicos locales y participación política.

En el caso de la evaluación de la gestión del alcalde, observamos que quienes son indiferentes a la labor del alcalde, en promedio participan más políticamente—tanto de forma convencional como no convencional y en general. Estos resultados son significativos en todos nuestros modelos y, al mismo tiempo, va en contra de lo que habíamos planteado en nuestras Hipótesis 3a y 3b, respecto a opiniones más polarizadas de la gestión alcaldicia podrían promover los dos tipos de participación. Podría ser, por ejemplo, que la satisfacción con la gestión del alcalde no motive a la acción, mientras que su mal desempeño lleve a la desafección con la participación.

Por otra parte, en el estudio se utilizaron distintas variables de control que en general mostraron una importante capacidad heurística. Por ejemplo, se establece que las personas interesadas en política participan tanto convencional como no convencionalmente. Esto implica que quienes tienen un mayor compromiso con la política, tienen una mayor participación política, lo cual es consistente con el conocimiento existente en la materia. Lo relevante en este estudio, es que logramos controlar por dicho efecto, que de otra manera podría haber condicionado el resto de los resultados. Sin embargo, no ocurre lo mismo con la identificación partidaria, donde no encontramos resultados significativos en relación con la participación. No obstante, sí observamos que la gente que se identifica con la derecha política participa menos de forma no convencional que la gente de izquierda en La Arau-

canía, resultado consistente con las dinámicas a nivel nacional (Castillo et al., 2015, p. 494; Disi & Mardones, 2019, p. 215).

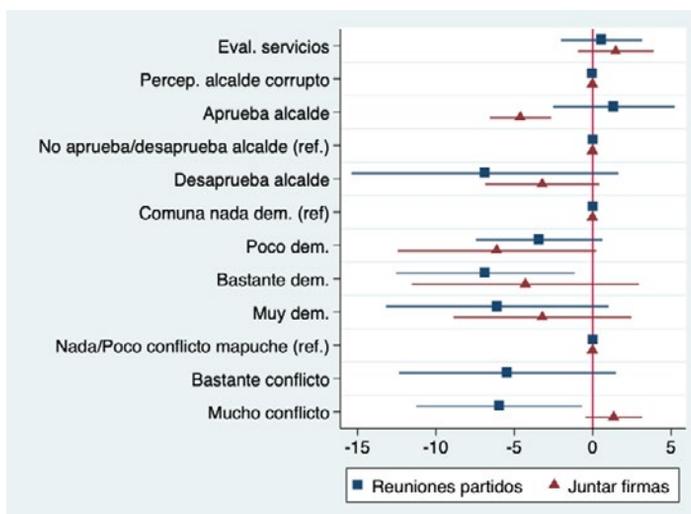
Respecto a los controles sociodemográficos, los resultados muestran que pertenecer a los segmentos D y E está correlacionado negativamente con participar convencionalmente. Esto implica que los ciudadanos de sectores socioeconómicos altos participan más convencionalmente que sectores socioeconómicos bajos. Este efecto se encuentra bien asentado en la literatura especializada, donde se plantea que la participación electoral está fuertemente correlacionada con la clase social y los recursos individuales (Altman, 2004; Brady et al., 1995), relación que se agudiza en contextos de voto voluntario como el existente en Chile (Briebe & Bunker, 2019; Contreras et al., 2016). Lo mismo ocurre con la asociación negativa entre tener mayor edad y participar de forma no convencional (Bugueño & Somma, 2020). Otras variables de control utilizadas en base a fundamentos teóricos, no muestran resultados estadísticamente significativos. Específicamente, ser mapuche o mujer parece no influir en los distintos tipos de participación política. Del mismo modo, a pesar de que en otros contextos se encuentra que el capital social promueve la participación política (Carreras & Bowler, 2019), ser parte de una organización social tampoco muestra tener correlación con la participación. Finalmente, los datos dan cuenta que el área metropolitana de Temuco-PLC está correlacionada con participación no convencional—las protestas se dan mayormente en la ciudad. Quizás los resultados cambiarían si se preguntara por otros tipos de comportamiento político que se desarrolla preferentemente en zonas rurales de la región de La Araucanía (como participación violenta, violencia armada y daños a la propiedad). Dado que la encuesta es representativa de las áreas urbanas de la región, no es posible identificar este tipo de dinámicas que podrían ser profundizadas en futuros estudios al respecto.

Para evaluar la robustez de nuestros resultados—y para ver el efecto de las variables locales sobre distintos tipos de participación—también hicimos doce regresiones logísticas binarias analizando cada acción de participación política. Las figuras presen-

tadas a continuación usan las mismas variables que los modelos con los índices sumativos, pero sólo ilustran las asociaciones con nuestras variables de interés.

La Figura 3 muestra las correlaciones con los dos tipos de participación relativas a los partidos políticos: asistir a reuniones de partidos y juntar firmas para un partido. Para estos dos tipos de acción, hay menos correlaciones que para los índices sumativos: opinar que el municipio es bastante democrático está correlacionado negativamente con asistir a reuniones, mientras que para juntar firmas, aprobar al alcalde (versus ni aprobar ni desaprobar) la asociación es negativa. Considerar que hay mucho conflicto entre el pueblo mapuche y el Estado en la comuna también está asociado negativamente con ir a reuniones de partidos.⁴

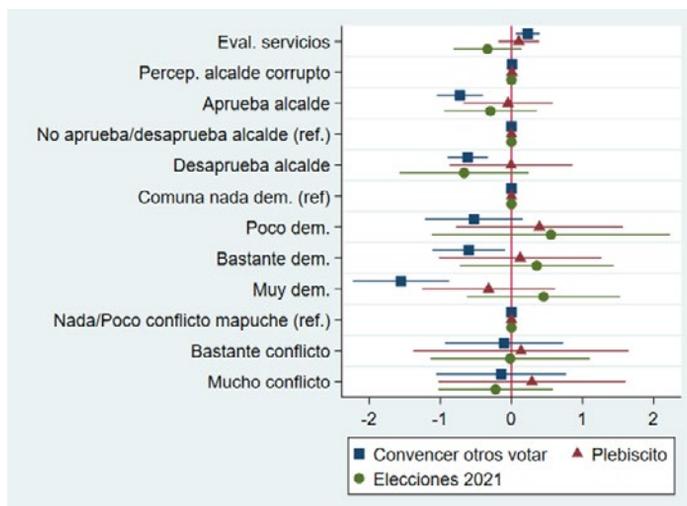
Figura 3. Correlaciones de variables independientes con participación en partidos políticos en La Araucanía



⁴ En el caso de firmar por partidos, no se presenta coeficiente para la categoría “Bastante” de la variable de conflicto mapuche porque ningún encuestado que firmó por un partido respondió con esa categoría.

Las correlaciones entre las variables de política local y las acciones relativas en el voto—haber votado en las elecciones de mayo de 2021, en el plebiscito de 2020 y convencer a otros de votar—aparecen en la Figura 4. Mejores evaluaciones de los servicios públicos están asociadas positivamente con convencer de votar, lo que confirma (para este tipo particular de participación) la Hipótesis 1a. Respecto a la variable de corrupción del alcalde, ésta está también correlacionada positivamente con convencer a otros de votar. Para la misma variable dependiente, las correlaciones con las variables de aprobación alcaldía y percepción comunal están alineadas con los resultados de los índices agregados. Por otra parte, para las variables de participación en las elecciones de 2021 y el plebiscito de 2021 ninguna de las variables independientes de política local es estadísticamente significativa, lo que sugiere que las consideraciones locales no jugaron un rol en la decisión de participar en estos procesos.

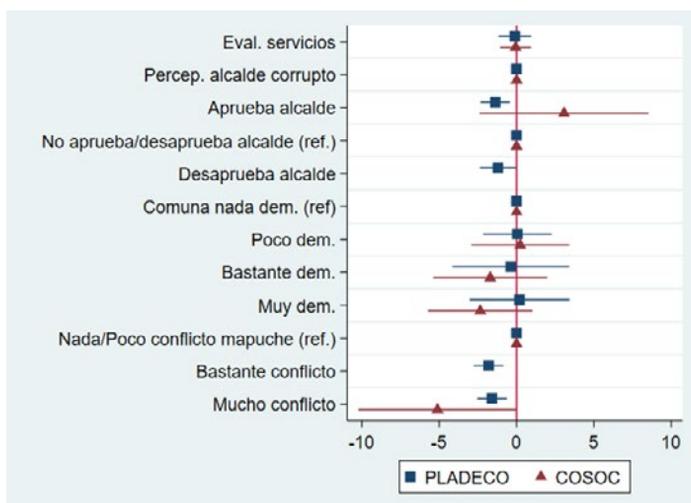
Figura 4. Correlaciones de variables independientes con participación a través del voto en La Araucanía



La correlación entre formas de participación ciudadana—participar en reuniones del PLADECO o de un COSOC—y factores

locales aparecen en la Figura 5. En el caso de participar en el PLADECOC, las variables de aprobación del alcalde y de nivel de conflicto mapuche tienen la asociación esperada, mientras que la percepción de la democracia municipal no es estadísticamente significativa. Por otro lado, para asistir al COSOC sólo la variable de nivel de conflicto mapuche tiene una correlación estadísticamente significativa (y negativa).⁵

Figura 5. Correlaciones de variables independientes con mecanismos de participación ciudadana

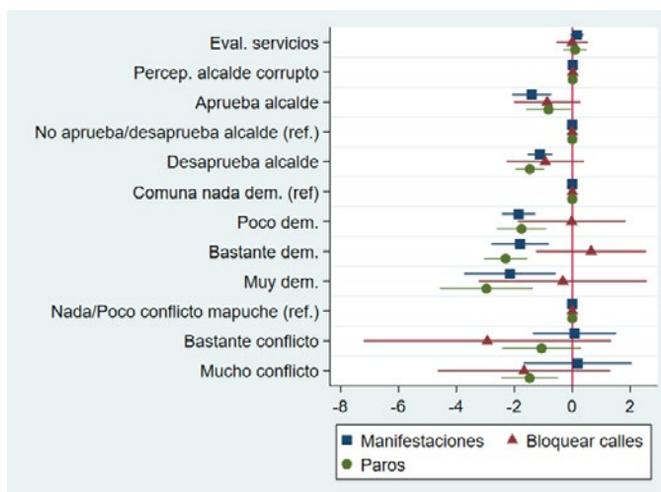


En cuanto a las variables de participación no convencional, la Figura 6 muestra las correlaciones con acciones de protesta: par-

⁵ En el caso de las categorías “No aprueba ni desaprueba” o “Desaprueba” de la variable de aprobación del alcalde, no hay coeficiente para asistir al COSOC porque todos quienes respondieron que ni aprobaban ni desaprobaron respondieron que no participaron del COSOC; desaprobar, en este caso, se usa como categoría de referencia. Lo mismo pasa con “bastante conflicto” de la variable de conflicto mapuche: percibir bastante conflicto predice perfectamente no participar de un COSOC.

participar de manifestaciones, bloquear calles y participar en paros o huelgas. En este caso, participar en manifestaciones y paros está correlacionado positivamente con la percepción de que es probable que el alcalde es corrupto. Para la aprobación del alcalde y la percepción de democracia, la indiferencia con el alcalde y la percepción de un bajo nivel democrático están asociadas positivamente con participar en manifestaciones y paros, respectivamente. Bloquear calles, por su parte, no está correlacionado con ninguna variable de política local. Finalmente, parecido a la participación convencional, mayor nivel de conflicto mapuche está negativamente correlacionado con participar en paros.

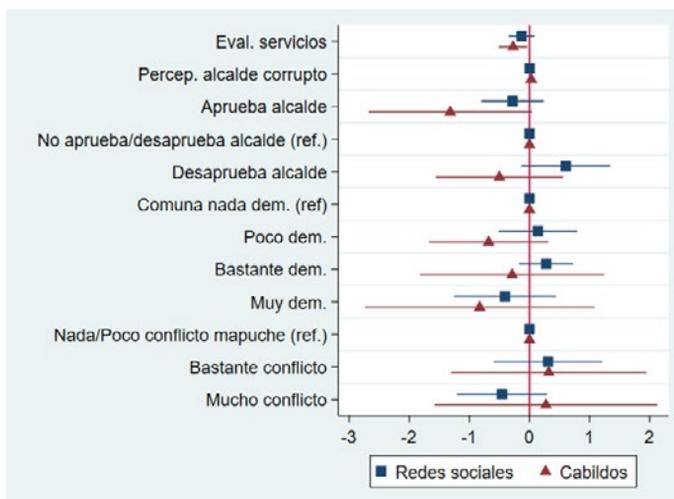
Figura 6. Correlaciones de variables independientes con participación en protestas



Finalmente, la Figura 7 muestra las correlaciones con expresar opiniones en redes sociales y haber participado en los cabildos constituyentes. En este caso, son la mala evaluación de los servicios públicos, la aprobación del alcalde y la percepción de que esta autoridad participa en actos de corrupción las que tienen una asociación estadísticamente significativa con haber participado de algún cabildo. Se confirma, para esta variable, la hipótesis

1b sobre el efecto movilizador de la mala evaluación de los servicios públicos, lo que resuena con evidencia de, por ejemplo, la organización de cabildos alrededor del tema del acceso al agua (Larocque et al., 2021). El uso de redes sociales, por su parte, no está correlacionado con ninguna de nuestras variables de interés.

Figura 7. Correlaciones de variables independientes con participación en otros tipos de activismo en La Araucanía



CONCLUSIONES

La participación política constituye un fenómeno complejo y heterogéneo, que se expresa a través de distintos canales—formales e informales—, con variada intensidad y grados de incidencia sobre los procesos de toma de decisión. Lo anterior hace necesario contar con investigaciones sistemáticas que permitan caracterizar y comprender a cabalidad la participación política como un elemento consustancial de la vida en las sociedades políticas contemporáneas—particularmente a nivel subnacional. En el caso de Chile, observamos que existe un importante cúmulo de investigación que analiza la participación política, tanto convencional como no convencional, pero que

está enfocado en analizar la relación con factores de nivel nacional. Sin embargo, existe menos evidencia empírica sobre el rol de variables institucionales y contextuales locales y la participación; donde la existente muchas veces se centra en estudios de caso que no permiten vislumbrar un panorama más general.

El contexto local contiene variaciones relevantes desde el punto de vista político-territorial, donde se generan relaciones dinámicas entre los actores, los territorios que habitan y las instituciones a través de las cuales interactúan, generando así variadas instancias de participación política local. Nuestro capítulo ha buscado contribuir en esta línea, analizando los factores locales que afectan la participación política de los habitantes de la región de La Araucanía. A partir de una extensa revisión de literatura, formulamos distintas hipótesis que sintetizan aprendizajes de la experiencia comparada, investigaciones sobre dinámicas participativas en Chile y factores contextuales específicos de la región de La Araucanía.

Luego de analizar una encuesta representativa de la Provincia de Cautín y aplicar distintos modelos, obtuvimos resultados relevantes en diferentes aspectos. En primer lugar, observamos que en la medida en que aumenta la percepción sobre corrupción de la comuna, también lo hace la participación política no convencional (como por ejemplo, participar de marchas y protestas). De modo similar, cuando los ciudadanos perciben un bajo nivel de democracia, aumenta la participación ciudadana no convencional. En términos teóricos, este tipo de relación se encuentra sustentada en un importante corpus de literatura, principalmente de aquellos que analizan los factores que explican la protesta, sobre todo en el contexto latinoamericano (Booth & Seligson, 2009, p. 149; Cuevas & Villalobos, 2017; Zárata-Tenorio, 2021).

Segundo, encontramos que la percepción de la democracia puede impactar en la participación. Específicamente, el análisis sugiere que existe una asociación negativa entre creer que el municipio es más democrático y participar de forma no convencional. En este sentido, es la percepción de que hay un “déficit demo-

crático” el que lleva a las personas a manifestarse (Norris, 2011), en el caso de La Araucanía, de forma no convencional.

En tercer lugar, observamos que las personas que perciben un alto nivel de conflicto en el territorio, participan menos convencionalmente. Tal como se planteó en el apartado teórico, las personas que están expuestas a altos niveles de violencia dejan de utilizar canales formales de participación política, refugiándose en el espacio privado (Ley, 2018; Trelles & Carreras, 2012). Este resultado en particular nos entrega información empírica valiosa respecto de una dimensión poco estudiada del conflicto mapuche: sus consecuencias políticas. En Chile, en los últimos años se ha avanzado en la conceptualización y análisis de las consecuencias políticas de la conflictividad socioterritorial (Delamaza, 2019; Delamaza et al., 2017). A pesar de la relevancia de estos aportes, las investigaciones se centran en estudios de caso que analizan la conflictividad social-vinculada principalmente a lo ambiental (Madariaga et al., 2021), pero donde las consecuencias político-institucionales del conflicto mapuche no constituyen un objeto particularmente estudiado.

En cuarto lugar, no se pudo confirmar la relación hipotetizada entre la participación y algunos factores de política local. Por ejemplo, no encontramos una correlación entre evaluación de servicios públicos por parte de los ciudadanos y su participación en instancias convencionales y/o no convencionales, medida a través de índices sumativos. En el caso de la evaluación de la gestión del alcalde, lo que observamos es que quienes son indiferentes a ésta, en promedio participan más que quienes aprueban o desaprueban la labor del alcalde de su comuna. Estos resultados, contrarios a lo dispuesto en nuestras hipótesis, entregan perspectivas para seguir profundizando en la investigación sobre participación política a nivel local. Elementos del contexto particular que entrega la región de La Araucanía, pueden estar influenciando este tipo de resultados, lo que abre una ventana para analizar de manera específica lo que está ocurriendo con la evaluación de los servicios municipales y la gestión del alcalde, en una región atravesada por distintos conflictos, así como por dinámicas clientelares en el nivel subnacional.

Por otro lado, cuando analizamos las acciones de participación por separado, observamos que algunas se comportan de forma similar a los índices sumativos, mientras que otras tienen dinámicas distintas. Por ejemplo, existen algunas variables que no están correlacionadas con ninguna variable de política local. Tal es el caso de haber votado en las elecciones de mayo de 2021, votar en el plebiscito de 2020, o acciones no convencionales como bloquear calles y opinar en redes sociales. Las primeras dos acciones de participación convencional, al parecer estarían determinadas principalmente por el contexto político nacional: votar, por ejemplo, por representantes para la elaboración de una nueva constitución, como se realizó en mayo de 2021, constituye un hecho que va a estar fuertemente condicionado por factores políticos nacionales antes que locales. Algo similar se puede argumentar en el caso de algunas variables de participación política no convencional, como opinar en redes sociales, que no va a estar mediada por situaciones locales, sino que podría estar mucho más influenciada por los eventos políticos contingentes que ocurren a nivel de país. Después de todo, las redes sociales han revolucionado la interrelación entre políticos y votantes (González & González, 2019).

Finalmente, cabe destacar que el capítulo contribuye a generar una reflexión situada sobre los procesos participativos, utilizando datos originales y que representan un esfuerzo por conocer en mayor profundidad lo que ocurre en la región de La Araucanía en Chile. Así, buscamos que nuestros datos contribuyan a una dinámica literatura en el ámbito de la política comparada y las políticas públicas, realizando un ejercicio de síntesis teórica entre distintas literaturas -incluso contradictorias- sobre participación política. Al mismo tiempo, esperamos generar un conocimiento más acabado de las dinámicas políticas que ocurren en un contexto de importantes conflictos sociopolíticos y desigualdades de todo tipo, como es el caso de La Araucanía. En términos metodológicos, consideramos que el capítulo abre algunas puertas en el estudio de la participación política, a través del uso de datos originales que construidos y analizados desde y para la región de La Araucanía.

Bibliografía

- Abramowitz, A. I., & Stone, W. J. (2006). The Bush Effect: Polarization, Turnout, and Activism in the 2004 Presidential Election. *Presidential Studies Quarterly*, 36(2), 141–154. <https://doi.org/10.1111/j.1741-5705.2006.00295.x>
- Acevedo de La Harpe, C. (2021a). Beyond National Averages: Subnational State Capacity in Chile. *Studia Politica. Romanian Political Science Review*, 21(2), 541–575.
- Acevedo de La Harpe, C. (2021b). Analyzing the Variation of Ethnic Demands: The Mapuche Case in Chile. *Colombia Internacional*, 107, 51–85. <https://doi.org/10.7440/colombiaint107.2021.03>
- Altman, D. (2004). Redibujando el mapa electoral chileno: Incidencia de factores socioeconómicos y género en las urnas. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 24(2). <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2004000200003>
- Angrist, J. D., & Pischke, J.-S. (2009). *Mostly harmless econometrics: An empiricist's companion*. Princeton University Press.
- Barnes, S. H., Allerbeck, K. R., Farah, B. G., Heunks, F. J., Inglehart, R. F., Jennings, M. K., Klingemann, H. D., Marsh, A., & Rosenmayr, L. (1979). *Political action: Mass participation in five western democracies*.
- Barnes, S. H., & Kaase, M. (1979). Political action. *Beverly Hills: Sage*, 381–447.
- Bidegain, G. (2017). From Cooperation to Confrontation: The Mapuche Movement and Its Political Impact, 1990–2014. En S. Donoso & M. von Bülow (Eds.), *Social Movements in Chile: Organization, Trajectories, and Political Consequences* (pp. 99–129). Palgrave Macmillan US. https://doi.org/10.1057/978-1-137-60013-4_4
- Booth, J. A., & Seligson, M. A. (2009). *The Legitimacy Puzzle in Latin America: Political Support and Democracy in Eight Nations*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511818431>
- Boulding, C., & Holzner, C. A. (2020). Community Organizations and Latin America's Poorest Citizens: Voting, Protesting, and Contacting Government. *Latin American Politics and Society*, 62(4), 98–125. <https://doi.org/10.1017/lap.2020.17>
- Brady, H. E., Verba, S., & Schlozman, K. L. (1995). Beyond SES: A Resource Model of Political Participation. *American Political Science Review*, 89(02), 271–294. <https://doi.org/10.2307/2082425>
- Brieba, D., & Bunker, K. (2019). Voter Equalization and Turnout Bias After Electoral Reform: Evidence from Chile's Voluntary Voting Law. *Latin American Politics and Society*, 61(04), 23–46. <https://doi.org/10.1017/lap.2019.23>

- Bugueño, J. R., & Somma, N. M. (2020). Determinantes de la protesta juvenil en Chile. *Revista Mexicana de Sociología*, 82(3), Article 3. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2020.3.58506>
- Calfio, M., Coñuepan, V., & Figueroa Huencho, V. (2019). Situación actual de los derechos del pueblo mapuche después del caso Catrillanca. *Anuario de Derechos Humanos*, 15(1), 15. <https://doi.org/10.5354/0718-2279.2019.53921>
- Carreras, M., & Bowler, S. (2019). Community Size, Social Capital, and Political Participation in Latin America. *Political Behavior*, 41(3), 723–745. <https://doi.org/10.1007/s11109-018-9470-8>
- Carreras, M., & Castañeda-Angarita, N. (2014). Who Votes in Latin America? A Test of Three Theoretical Perspectives. *Comparative Political Studies*, 47(8), 1079–1104. <https://doi.org/10.1177/0010414013488558>
- Carruthers, D., & Rodriguez, P. (2009). Mapuche Protest, Environmental Conflict and Social Movement Linkage in Chile. *Third World Quarterly*, 30(4), 743–760. <https://doi.org/10.1080/01436590902867193>
- Castillo, J. C., Palacios, D., Joignant, A., & Tham, M. (2015). Inequality, Distributive Justice and Political Participation: An Analysis of the Case of Chile. *Bulletin of Latin American Research*, 34(4), 486–502. <https://doi.org/10.1111/blar.12369>
- Cayuqueo, P., & Quiroga, S. (2021). La resistencia de la mujer mapuche. Liderazgo comunitario. *Revista de Historia*, 83, 238–252. <https://doi.org/10.15359/rh.83.11>
- Christensen, H. S. (2016). All the same? Examining the link between three kinds of political dissatisfaction and protest. *Comparative European Politics*, 14(6), 781–801. <https://doi.org/10.1057/cep.2014.52>
- Clark, A., & Krebs, T. B. (2012). *Elections and Policy Responsiveness*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780195367867.013.0006>
- Contreras, G., Joignant, A., & Morales, M. (2016). The return of censitary suffrage? The effects of automatic voter registration and voluntary voting in Chile. *Democratization*, 23(3), 520–544. <https://doi.org/10.1080/13510347.2014.986720>
- Corvalán, A., & Cox, P. (2013). Class-Biased Electoral Participation: The Youth Vote in Chile. *Latin American Politics and Society*, 55(3), 47–68. <https://doi.org/10.1111/j.1548-2456.2013.00202.x>
- Cuevas, R., & Villalobos, C. (2017). Disposición de los latinoamericanos hacia la protesta. Un análisis exploratorio a partir de Latinobarómetro 2015. *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política*, 187–211. <https://doi.org/10.7770/rchdcp-V8N2-art1297>

- Dalton, R. J. (2014). *Citizen politics: Public opinion and political parties in advanced industrial democracies* (Sixth edition). SAGE, CQ Press.
- de la Cerda, N. (2022). Unstable Identities: The Decline of Partisanship in Contemporary Chile. *Journal of Politics in Latin America*, 14(1), 3–30. <https://doi.org/10.1177/1866802X211069378>
- de la Maza, F. (2014). Between conflict and recognition: The construction of Chilean indigenous policy in the Araucanía region. *Critique of Anthropology*, 34(3), 346–366. <https://doi.org/10.1177/0308275X14531836>
- de la Maza, F., & Alchao, M. (2012). Etnografía de interacciones cotidianas en la política indígena, Araucanía-Chile. *Líder: revista labor interdisciplinaria de desarrollo regional*, 20, 9–29.
- Del Campo, M. E., Güemes, M. C., & Paramio, L. (2017). «I can't get no satisfaction». Servicios públicos, democracia y clases medias en América Latina. *América Latina Hoy*, 77, 161–187. <https://doi.org/10.14201/alh201777161187>
- Delamaza, G. (2019). Consecuencias políticas de los conflictos socio-territoriales. Hacia una conceptualización pertinente. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 37, 139–160. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2019.n37-08>
- Delamaza, G., Mailet, A., & Neira, C. M. (2017). Socio-Territorial Conflicts in Chile: Configuration and Politicization (2005-2014). *European Review of Latin American and Caribbean Studies / Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, 104, 23–46.
- Delfino, G. I., & Zubieta, E. M. (2010). Participación política: Concepto y modalidades. *Anuario de Investigaciones*, 17, 211–220.
- Delfino, G. I., & Zubieta, E. M. (2014). Participación Política Pacífica y agresiva: Aprobación y eficacia atribuida. *Psicología Política*, 48, 25–46.
- Disi, R., & Mardones, R. (2019). Chile 2010: La desafección política y su impacto en la participación política convencional y no convencional. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 73, 189–226.
- Dosek, T. (2020). Multilevel Research Designs: Case Selection, Levels of Analysis, and Scope Conditions. *Studies in Comparative International Development*, 55(4), 460–480. <https://doi.org/10.1007/s12116-020-09313-6>
- Ekman, J., & Amná, E. (2012). Political participation and civic engagement: Towards a new typology. *Human affairs*, 22(3), 283–300.
- Ezrow, L., & Xezonakis, G. (2016). Satisfaction with democracy and voter turnout: A temporal perspective. *Party Politics*, 22(1), 3–14. <https://doi.org/10.1177/1354068814549335>

- Feng, M., Tsang, N. L. T., & Lee, F. L. F. (2021). Fact-Checking as Mobilization and Counter-Mobilization: The Case of the Anti-Extradition Bill Movement in Hong Kong. *Journalism Studies*, 22(10), 1358–1375. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2021.1952474>
- Figueroa Huencho, V. (2016). Pueblos indígenas y políticas públicas. El proceso de formulación de la política indígena en Chile en el gobierno de Eduardo Frei Ruiz-Tagle, 1994-2000. *Gestión y política pública*, 25(2), 447–482.
- Figueroa Huencho, V. (2022). Why do Indigenous public policies fail? *Policy Studies*, 43(2), 125–143. <https://doi.org/10.1080/01442872.2021.1954608>
- Fuentes, C., De Cea, M., & Teitelboim, B. (2019). Presidenciales chilenas 2017. Por quién y cuánto votan los indígenas. *Estudios Políticos (Medellín)*, 55, 14–36. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n55a02>
- Fuentes González, C. (2018). Confianza en el gobierno local y capacidades institucionales de los municipios chilenos: Un análisis multinivel. *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, 18, 91–120. <https://doi.org/10.32457/riem.vi18.324>
- García, M. (2007). Sobre balas y votos: Violencia política y participación electoral en Colombia, 1990-1994. *Entre la persistencia y el cambio. Reconfiguración del escenario partidista y electoral en Colombia*, 15–21.
- Giraudy, A., Moncada, E., & Snyder, R. (2019). *Inside Countries: Subnational Research in Comparative Politics*. Cambridge University Press.
- González, F., & González, F. (2019). Big data, algoritmos y política: Las ciencias sociales en la era de las redes digitales. *Cinta de moebio*, 65, 267–280. <https://doi.org/10.4067/s0717-554x2019000200267>
- Grönlund, K., & Setälä, M. (2007). Political Trust, Satisfaction and Voter Turnout. *Comparative European Politics*, 5(4), 400–422. <https://doi.org/10.1057/palgrave.cep.6110113>
- Hansen, T. (1994). Local Elections and Local Government Performance. *Scandinavian Political Studies*, 17(1), 1–30. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9477.1994.tb00047.x>
- Hiskey, J. T., & Bowler, S. (2005). Local Context and Democratization in Mexico. *American Journal of Political Science*, 49(1), 57–71. <https://doi.org/10.1111/j.0092-5853.2005.00110.x>
- Huntington, S. P., & Nelson, J. M. (1976). *Political Participation in Developing Countries: No Easy Choice*.
- Jennings, M. K., & van Deth, J. W. (2014). Continuities in Political Action: A Longitudinal Study of Political Orientations in Three Western De-

- mocracias. En *Continuities in Political Action*. De Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110882193>
- Joignant, A., Somma, N., Garretón, M., & Campos, T. (2020). *Informe Anual Observatorio de Conflictos 2020*. COES. <https://coes.cl/wp-content/uploads/Informe-Anual-Observatorio-de-Conflictos-2020-COES.pdf>
- Justino, P., & Martorano, B. (2019). Redistributive Preferences and Protests in Latin America. *Journal of Conflict Resolution*, 63(9), 2128–2154. <https://doi.org/10.1177/0022002719827370>
- Larocque, F., Maillet, A., Flores-Pérez, C., Martínez, F., Abad, P., Cariaga, V., Hernández-González, M., & Lorenzo-Chamorro, Y. (2021). Los cabillos por el agua del Movimiento por el Agua y los Territorios (octubre 2019-marzo 2020): Un caso de experimento participativo y estratégico. En C. Biskupovic & C. Stamm (Eds.), *Experiencias participativas en el Chile actual* (pp. 107–140). RIL Editores.
- Ley, S. (2018). To Vote or Not to Vote: How Criminal Violence Shapes Electoral Participation. *Journal of Conflict Resolution*, 62(9), 1963–1990. <https://doi.org/10.1177/0022002717708600>
- Luna, J. P., & Rosenblatt, F. (2012). ¿Notas para una autopsia? Los partidos políticos en el Chile actual. En F. Javier Díaz & L. Sierra (Eds.), *Democracia con partidos: Informe para la reforma de los partidos políticos en Chile* (pp. 115–268).
- Macedo, S. (2006). *Democracy at Risk: How Political Choices Undermine Citizen Participation, and What We Can Do About It*. Brookings Institution Press.
- Madariaga, A., Maillet, A., & Rozas, J. (2021). Multilevel business power in environmental politics: The avocado boom and water scarcity in Chile. *Environmental Politics*, 30(7), 1174–1195. <https://doi.org/10.1080/09644016.2021.1892981>
- Maillet, A., Faure, A., & Carrasco, S. (2018). Organizaciones ‘ciudadanas’ coproducción de las políticas públicas: Ciudadano inteligente, espacio público y la agenda de probidad en Chile (2015–2016). *Los efectos de los procesos participativos en la acción pública*, 17–50.
- Milbrath, L. W. (1981). Political Participation. En S. L. Long (Ed.), *The Handbook of Political Behavior: Volume 4* (pp. 197–240). Springer US. https://doi.org/10.1007/978-1-4684-3878-9_4
- Mimica, N., & Navia, P. (2019). Causas y efectos del patronazgo en municipios de Chile, 2008-2012. *Perfiles Latinoamericanos*, 27(54). <https://doi.org/10.18504/pl2754-004-2019>
- Montecinos, E. (2020). *Centralismo y descentralización en Chile: Pasado, Presente y propuestas de futuro* (Primera edición). Ril editores.

- Monyake, M., & Hough, D. (2019). Citizens, bribery and the propensity to protest. *Commonwealth & Comparative Politics*, 57(3), 282–302. <https://doi.org/10.1080/14662043.2019.1621040>
- Morales Muñoz, J. L. (2020). Repertorios de acción colectiva y politización de los gremios agrícola, forestal y del transporte en la Araucanía. Chile 2013-2016. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 39(2), 131–150. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2020.n39-07>
- Moseley, M. (2015). Contentious Engagement: Understanding Protest Participation in Latin American Democracies. *Journal of Politics in Latin America*; Vol 7, No 3 (2015), 3–48.
- Moya, E., & Dueñas, G. (2015). Las relaciones sociales que posibilitan la corrupción en municipios: Un estudio de dos casos. *Revista transparencia & sociedad*, 3 (noviembre), 13–28.
- Moya, E., & Paillama, D. (2022). Sentido, redes y prácticas. Percepciones de la corrupción en gobiernos locales de la Macrozona Sur (Chile). *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, 25, 1–24. <https://doi.org/10.32457/riem25.1580>
- Newman, B., & Forcehimes, A. (2010). “Rally Round the Flag” Events for Presidential Approval Research. *Electoral Studies*, 29(1), 144–154. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2009.07.003>
- Norris, P. (2011). *Democratic Deficit: Critical Citizens Revisited*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511973383>
- Olavarría Gambi, M., Navarrete Yáñez, B., & Figueroa Huencho, V. (2011). ¿Cómo se formulan las políticas públicas en Chile?: Evidencia desde un estudio de caso. *Política y gobierno*, 18(1), 109–154.
- Olivares, A., Medina, P., Olivares, A., & Medina, P. (2020). La persistente debilidad institucional de Ecuador: Protestas, elecciones y divisiones políticas durante el 2019. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 40(2), 315–349. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2020005000110>
- Paramio, L. (2012). Las clases medias, la política y la democracia. *Pensamiento iberoamericano*, 10, 273–296.
- Pedemonte, N. R., & Miranda, O. (2015). Dinámica sociopolítica del conflicto y la violencia en territorio mapuche. Particularidades históricas de un nuevo ciclo en las relaciones contenciosas. *Revista de Sociología*, 30. <https://doi.org/10.5354/rds.v0i30.46411>
- Peeters, R., Gofen, A., & Meza, O. (2020). Gaming the system: Responses to dissatisfaction with public services beyond exit and voice. *Public Administration*, 98(4), 824–839. <https://doi.org/10.1111/padm.12680>

- Pérez-Chiqués, E., & Meza, O. (2021). Trust-based corruption networks: A comparative analysis of two municipal governments. *Governance*, 34(4), 1039–1056. <https://doi.org/10.1111/gove.12554>
- PNUD. (2015). *Los tiempos de la politización* (A. Palet Araneda & M. A. Coloma, Eds.). PNUD.
- Prior, M. (2019). *Hooked: How Politics Captures People's Interest*. Cambridge University Press.
- Sabucedo, J. M., & Arce, C. (1991). Types of political participation: A multi-dimensional analysis. *European Journal of Political Research*, 20(1), 93–102. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.1991.tb00257.x>
- Schatzman, C. (2005). Political Challenge in Latin America: Rebellion and Collective Protest in an Era of Democratization. *Journal of Peace Research*, 42(3), 291–310. <https://doi.org/10.1177/0022343305052013>
- Schneider, C., & Welp, Y. (2011). ¿Transformación democrática o control político? Análisis comparado de la participación ciudadana institucional en América del Sur. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, 40, 21–39.
- Schorr, B. (2021). Towards new rules for political transparency: Lessons from anti-corruption initiatives in Peru and Chile. En *Andean States and the Resource Curse* (pp. 142–157). Routledge.
- Školník, M. (2020). The Effects of Corruption on Various Forms of Political Participation in Colombia. *Latin American Policy*, 11(1), 88–102. <https://doi.org/10.1111/lamp.12180>
- Školník, M. (2021). Corruption and its Impact on Protest Activities in Post-communist Europe. *European Review*, 1–15. <https://doi.org/10.1017/S1062798721000041>
- Snyder, R. (2001). Scaling Down: The Subnational Comparative Method. *Studies in Comparative International Development*, 36(1), 93–110. <https://doi.org/10.1007/BF02687586>
- Suárez-Cao, J., Batlle, M., Wills-Otero, L., Suárez-Cao, J., Batlle, M., & Wills-Otero, L. (2017). El auge de los estudios sobre la política subnacional latinoamericana. *Colombia Internacional*, 90, 15–34. <https://doi.org/10.7440/colombiaint90.2017.01>
- Teorell, J., & Torcal, M. (2007). Political participation: Mapping the terrain. En *Citizenship and involvement in European democracies* (pp. 358–381). Routledge.
- Toro, S., & Jaramillo-Brun, N. (2014). Despejando mitos sobre el voto indígena en Chile: Preferencias ideológicas y adhesión étnica en el elec-

- torado Mapuche. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 34(3), 583–604. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2014000300004>
- Trelles, A., & Carreras, M. (2012). Bullets and Votes: Violence and Electoral Participation in Mexico. *Journal of Politics in Latin America*, 4(2), 89–123. <https://doi.org/10.1177/1866802X1200400204>
- Vergara, J. I., & Foerster, R. (2017). Permanencia y Transformación del Conflicto Estado-mapuches en Chile. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 6, 35–46. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2002.n6-03>
- Yuen, S. (2021). The Institutional Foundation of Countermobilization: Elites and Pro-Regime Grassroots Organizations in Post-Handover Hong Kong. *Government and Opposition*, 1–22. <https://doi.org/10.1017/gov.2021.39>
- Zárate-Tenorio, B. A. (2021). State-targeted grievances and resources: Protest participation during economic downturns in Latin America. *Governance*, 34(1), 47–66. <https://doi.org/10.1111/gove.12465>

