



INFORME ENCUESTA DIAGNÓSTICA CONOCIMIENTOS 2030 USACH



Diciembre 2023
Equipo Conocimientos 2030 USACH-UCN

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO

3

INTRODUCCIÓN

4

METODOLOGÍA

6

ANÁLISIS DE LA ENCUESTA DIAGNÓSTICA

10

ANÁLISIS GENERAL POR EJE ESTRATÉGICO

49

CONCLUSIONES

61

ANEXO: ENCUESTA DIAGNÓSTICA

63

RESUMEN EJECUTIVO

Este informe titulado "Informe Encuesta Diagnóstica Conocimientos 2030 USACH" realizado en la Universidad de Santiago de Chile (USACH) tiene como objetivo evaluar las percepciones de la comunidad universitaria, específicamente de la Facultad de Humanidades y la Facultad de Derecho, junto con el Instituto de Estudios Avanzados (IDEA), sobre el proyecto "Conocimientos 2030", centrado en fortalecer las artes, humanidades, ciencias sociales y jurídicas.

La metodología utilizada consistió en una encuesta con seis ejes temáticos, empleando una escala de Likert de 5 puntos y la participación de autoridades, académicos/as, estudiantes y egresados/as

Los resultados principales revelaron una percepción moderadamente positiva en la actualización de programas de pregrado y postgrado, así como un reconocimiento de los esfuerzos en extensión y colaboración, aunque con margen de mejora en las políticas y mecanismos de extensión. Se identificó una tendencia positiva en la equidad de género y liderazgo femenino, aunque con variabilidad en las percepciones. Además, se destacó la necesidad de mejorar la contribución de los egresados, la inclusión de diferentes actores en la gobernanza y se respaldó la promoción de la ciencia abierta.

En conclusión, este análisis subraya la importancia de fortalecer la interdisciplinariedad, actualizar currículos y promover la equidad de género, así como la necesidad de mayor colaboración interdisciplinaria y participación de egresados en políticas públicas. Se enfatiza también la promoción de la ciencia abierta más allá de la universidad, aunque se reconocen las limitaciones relacionadas con el tiempo y la representatividad de las respuestas.

INTRODUCCIÓN

Este informe detalla los resultados y análisis de la Encuesta Diagnóstica Conocimientos 2030, realizada en la Universidad de Santiago de Chile (USACH). La encuesta fue diseñada para evaluar las percepciones de los miembros de la comunidad universitaria sobre aspectos claves del proyecto Conocimientos 2030, una iniciativa estratégica enfocada en el fortalecimiento de las artes, humanidades, ciencias sociales y ciencias jurídicas.

• Contexto y Justificación

El proyecto Conocimientos 2030 surge como una respuesta a la necesidad de adaptar y evolucionar los enfoques educativos y de investigación en respuesta a los rápidos cambios sociales, tecnológicos y globales. La USACH, como una de las principales instituciones de educación superior en Chile, se propone liderar esta transformación en campos críticos de estudio. La encuesta se desarrolló como un medio para comprender mejor las actitudes, percepciones y necesidades de su comunidad en relación con los objetivos del proyecto.

• Metodología de la Encuesta

La metodología de la encuesta fue cuidadosamente estructurada para garantizar la captura de datos relevantes y significativos. Se formuló una serie de premisas alrededor de seis ejes temáticos centrales del proyecto, los cuales abordan elementos claves para la docencia, la investigación y la innovación en las disciplinas mencionadas. Estas afirmaciones fueron diseñadas por un equipo base, revisadas por miembros de los comités de cada eje estratégico y ajustadas según los comentarios recibidos, asegurando así su pertinencia, claridad y validez.

Para medir las respuestas, se utilizó una escala de Likert de 5 puntos, que permitió a los participantes expresar su nivel de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación. Este enfoque cuantitativo proporciona una medida clara de las tendencias y percepciones dentro de la comunidad universitaria.

- **Participantes y Procedimiento de Recolección de Datos**

La encuesta se dirigió a un espectro diverso de miembros de la USACH, incluyendo autoridades, académicos/as, estudiantes y egresados/as, asegurando así una visión holística y representativa. Se empleó un método de muestreo no probabilístico, invitando a la participación general de todos los miembros relevantes de la comunidad universitaria. La recolección de datos se realizó a través de plataformas en línea y correos electrónicos, complementada con stands presenciales para fomentar la participación estudiantil, lo que resultó en un total de 144 respuestas.

- **Análisis de Datos y Presentación de Resultados**

El análisis de los datos recopilados se realizó utilizando herramientas estadísticas para calcular medidas descriptivas. El enfoque del análisis fue identificar patrones, tendencias y diferencias en las respuestas, brindando una comprensión profunda de las percepciones de los participantes en cada eje temático. Los resultados se presentan en un informe detallado, acompañado de gráficos y tablas para una interpretación clara y accesible de los datos.

- **Objetivo del Informe**

Este informe tiene como finalidad presentar los resultados de la Encuesta Diagnóstica Conocimientos 2030 en la USACH, proporcionando una base sólida para la toma de decisiones informadas y estratégicas en el marco del proyecto. Los hallazgos aquí expuestos ofrecen una perspectiva crucial sobre las actitudes y necesidades de la comunidad universitaria, que serán fundamentales para guiar las futuras direcciones del proyecto Conocimientos 2030.

El informe se estructura en torno a los ejes temáticos de la encuesta, comenzando con una descripción de la metodología empleada, seguida por un análisis detallado de los resultados en cada eje, y concluyendo con las implicaciones y recomendaciones basadas en los hallazgos obtenidos. Además, se incluye una sección sobre las consideraciones éticas y las limitaciones del estudio, asegurando una interpretación equilibrada y concienzuda de los resultados.

METODOLOGÍA

- **Objetivo de la Encuesta:**

Evaluar las percepciones sobre los ejes temáticos del proyecto Conocimientos 2030 en la Universidad de Santiago de Chile (USACH).

- **Diseño de la Encuesta:**

La encuesta consistió en una serie de afirmaciones estructuradas alrededor de los seis ejes del proyecto y fueron construidas por el equipo base, revisadas por los comités de cada eje estratégico respectivo, incorporando la retroalimentación recibida.

Cada ítem utilizó una escala de Likert de 5 puntos para medir el grado de acuerdo o desacuerdo, siendo representados de la siguiente manera: 1 (Muy en desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4 (De acuerdo) y 5 (Muy de acuerdo).

- **Población y Muestra:**

La encuesta se dirigió a un amplio espectro de miembros de la comunidad universitaria de la USACH, incluyendo autoridades, académicos/as, estudiantes y egresados/as.

Se empleó un método de muestreo no probabilístico, invitando a la participación general de todos los miembros de las unidades académicas relevantes.

Participaron 144 personas en la recolección de datos.

Distribución por Rol y Género con Observaciones Detalladas:

- **Académicos/as:**

Femenino (28 respuestas): Representaron una proporción significativa, indicando una activa participación de las académicas en el proceso de retroalimentación del proyecto.

Masculino (25 respuestas): Participaron en un número considerable, mostrando el interés y compromiso de los académicos con el proyecto.

- Estudiantes:

Femenino (26 respuestas): Constituyeron una gran parte de los estudiantes que respondieron, reflejando su implicación en la vida académica y su interés en los cambios curriculares y estratégicos.

Masculino (13 respuestas): Su participación notable aportó a la diversidad de perspectivas estudiantiles.

No binario (3 respuestas)/Prefiero no decirlo (2 respuestas): La inclusión de estos estudiantes, aunque en menor medida, es crucial para reconocer la diversidad dentro de la comunidad universitaria.

- Egresados/as:

Femenino (6 respuestas): Aunque hubo respuestas de egresadas, su número fue limitado.

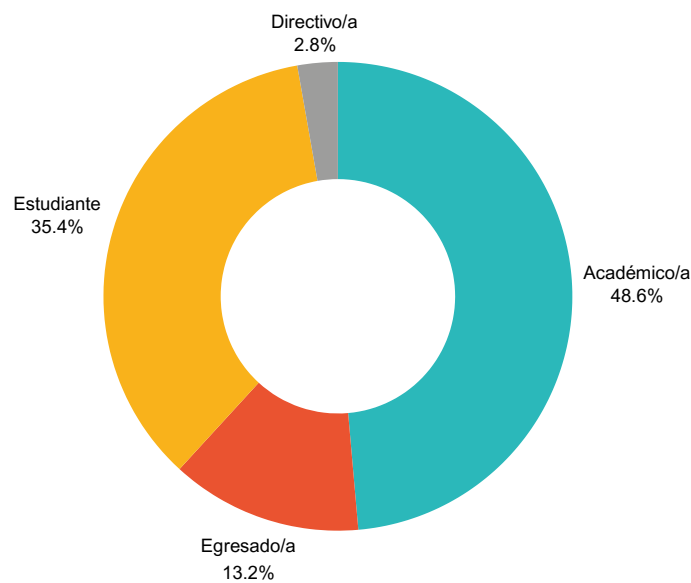
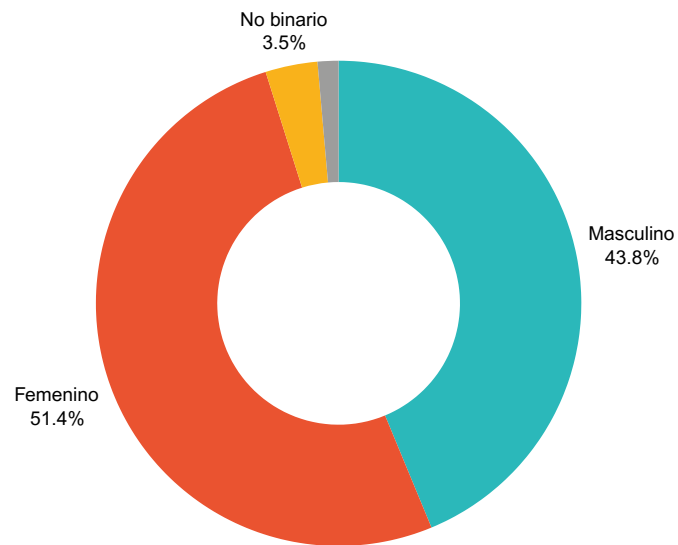
Masculino (4 respuestas): Similar a las egresadas, la participación masculina fue baja.

No binario (1 respuesta): La presencia de egresados no binarios, aunque mínima, es relevante para la inclusión.

- Autoridades:

Femenino (3 respuestas): Su participación fue notoria, aunque en número reducido.

Masculino (1 respuesta): La participación masculina en roles directivos también fue limitada.



• **Recolección de datos:**

Se distribuyó la encuesta electrónicamente a través de correos electrónicos y plataformas en línea institucionales.

Se instalaron stands presenciales para potenciar las respuestas de estudiantes.

El período de respuesta se extendió durante dos semanas, acompañado de recordatorios a través de correos electrónicos para incrementar la participación.

Se mantuvo el anonimato y la confidencialidad en todas las respuestas recibidas.

- **Análisis de datos:**

Los datos recopilados se analizaron usando herramientas estadísticas, calculando medidas descriptivas como media, mediana y desviación estándar para cada pregunta.

Se llevó a cabo un análisis temático para identificar patrones y tendencias en las respuestas, prestando atención a las diferencias entre los distintos grupos de participantes.

- **Reporte de resultados:**

Se elaboró un informe detallado con los hallazgos claves, utilizando gráficos y tablas para facilitar la interpretación de los datos.

Se discutieron los resultados en relación con los objetivos de la encuesta, destacando las implicaciones para las políticas y prácticas en la USACH.

Se formularon recomendaciones basadas en los resultados obtenidos.

- **Comunicación de Resultados:**

Los hallazgos se presentarán a las autoridades universitarias y a los departamentos involucrados, siendo estos entregados directamente a los comités de ejes estratégicos, a la dirección de Conocimientos 2030 y las partes interesadas.

- **Consideraciones Éticas:**

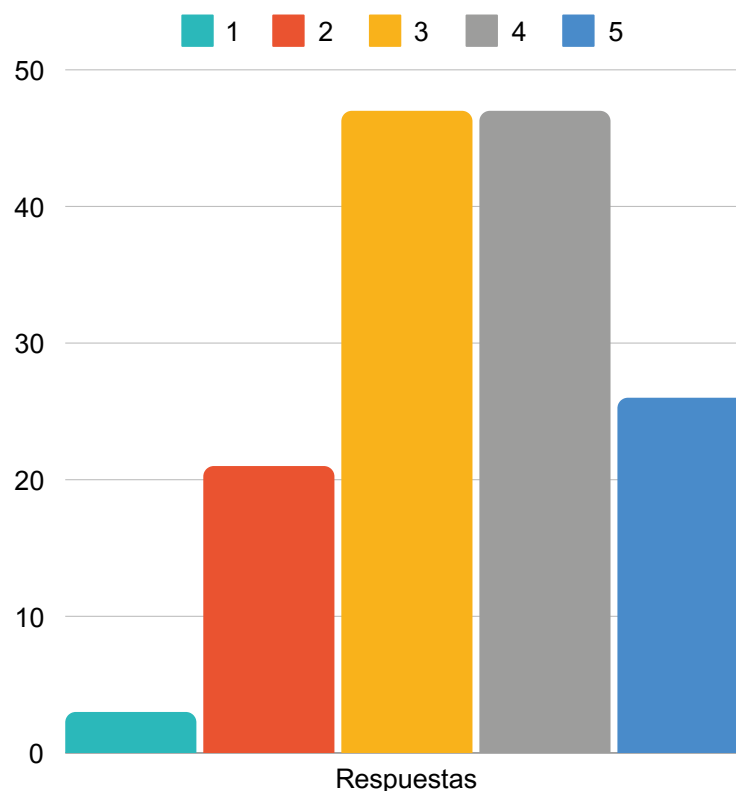
Durante la investigación, se respetaron las pautas éticas, asegurando que los/as participantes estuvieran informados/as sobre los propósitos de la encuesta, confidencialidad y su carácter voluntario.

ANÁLISIS DE LA ENCUESTA DIAGNÓSTICA

EJE 1. ACTUALIZACIÓN CURRICULAR DE PREGRADO Y POSTGRADO

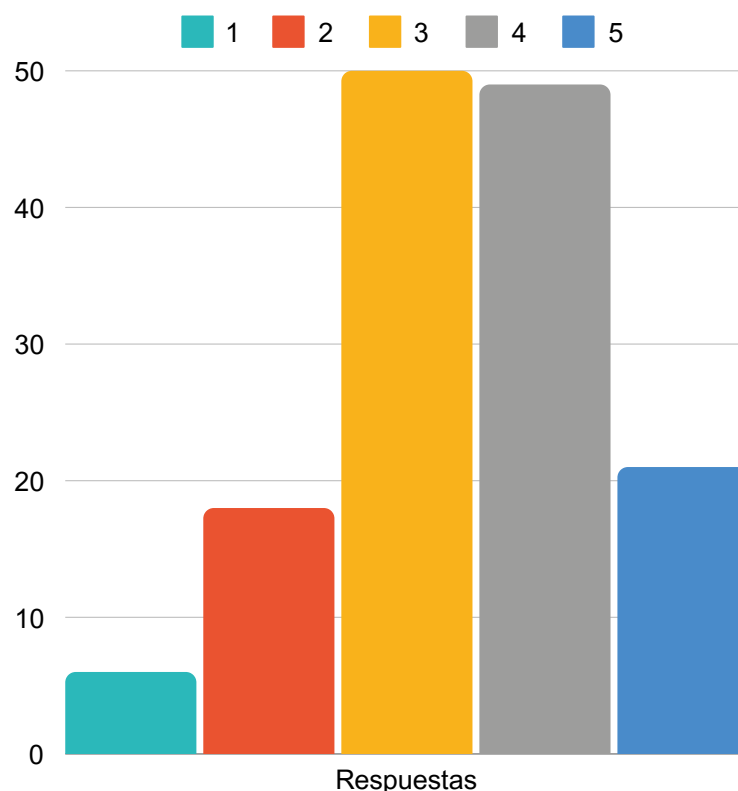
Para la afirmación "Los programas académicos de pregrado de las unidades académicas están actualizados según requerimientos territoriales, nacionales y globales", el promedio de las calificaciones fue de 3.50, lo que señala un acuerdo moderado hacia la actualización de los programas con respecto a las demandas a diferentes escalas geográficas. La desviación estándar de 1.02 indica que las percepciones de los encuestados no presentan una dispersión muy amplia, lo que sugiere una cierta coherencia en la opinión de los participantes. Aunque se registraron opiniones que cubren todo el espectro de la escala (con calificaciones desde 1 hasta 5), la mediana de 4.0 refleja que la mitad de los participantes tendieron a mostrar un nivel de acuerdo alto, reconociendo así la relevancia y posiblemente la efectividad de los esfuerzos actuales para mantener los currículos alineados con los estándares y necesidades actuales.

1. Los programas académicos de pregrado de las unidades académicas están actualizados según requerimientos territoriales, nacionales y globales.



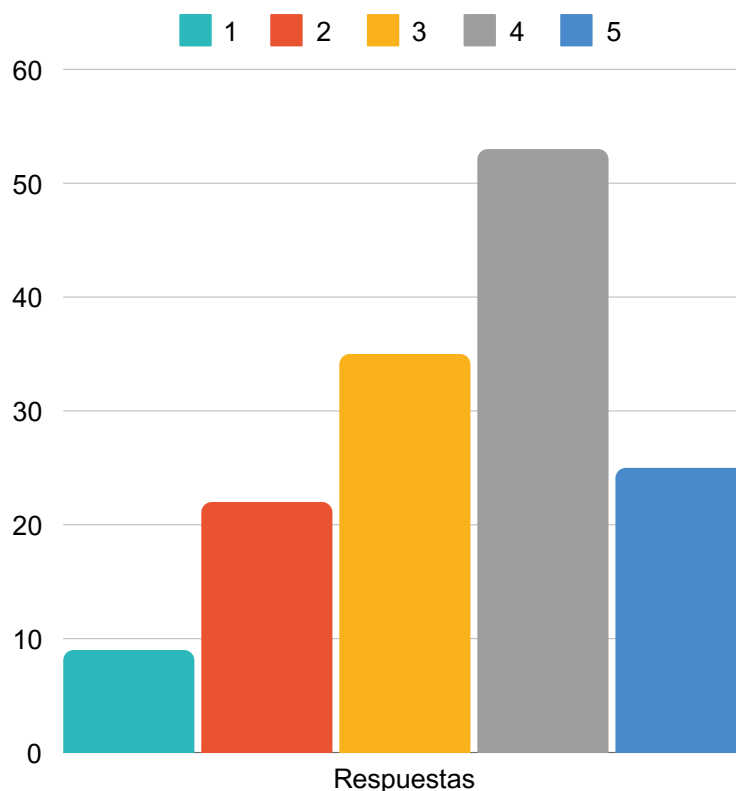
En la consideración de que "Los programas académicos de postgrado de las unidades académicas están actualizados según requerimientos territoriales, nacionales y globales", el promedio de acuerdo es de 3.42. Esta cifra, aunque positiva, sugiere una convicción menos firme en comparación con la valoración de los programas de pregrado, posiblemente reflejando áreas de oportunidad para mejorar la pertinencia y actualización de los programas de postgrado. La desviación estándar se mantiene en 1.02, lo que indica una variabilidad moderada en las respuestas. La calificación mínima fue 1 y la máxima 5, lo que muestra un espectro completo de opiniones. Sin embargo, con una mediana de 3.0, se revela que la mitad de los encuestados se posicionan justo en el punto medio de la escala, lo que podría interpretarse como una percepción de adecuación, pero no necesariamente de excelencia en la actualización curricular a nivel de postgrado.

2. Los programas académicos de postgrado de las unidades académicas están actualizados según requerimientos territoriales, nacionales y globales.



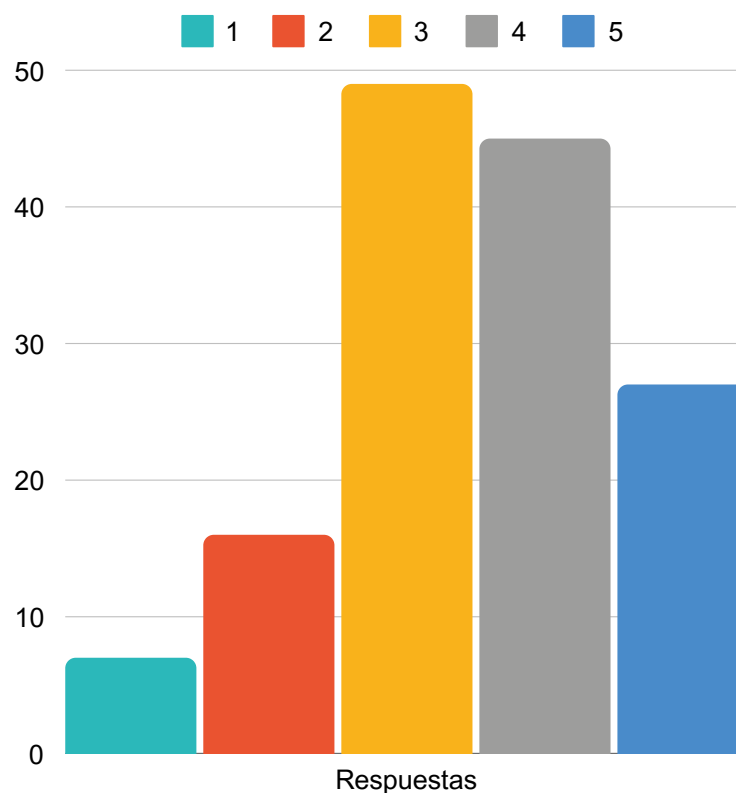
Respecto a la actualización de los programas académicos de pregrado conforme a los requerimientos del mercado laboral, el promedio de calificaciones es de 3.44. Este resultado refleja una percepción general de acuerdo, indicando que, en opinión de los participantes, los programas de pregrado tienden a estar razonablemente alineados con las demandas laborales actuales. La desviación estándar, que es de 1.13, muestra que hay un poco más de dispersión en las respuestas en comparación con las preguntas anteriores, lo que podría señalar una variedad de opiniones sobre cómo de adecuadamente se prepara a los estudiantes para el mercado de trabajo. Los valores mínimos y máximos se extienden a lo largo de toda la escala, desde 1 hasta 5, lo que sugiere que mientras algunos encuestados podrían ver una gran necesidad de mejora, otros consideran que los programas están plenamente actualizados. Con una mediana de 4.0, se puede interpretar que una mayoría de los encuestados se inclina hacia una visión positiva de la relevancia de los programas de pregrado en relación con el mundo laboral.

3. Los programas académicos de pregrado de las unidades académicas están actualizados según requerimientos del mercado laboral.



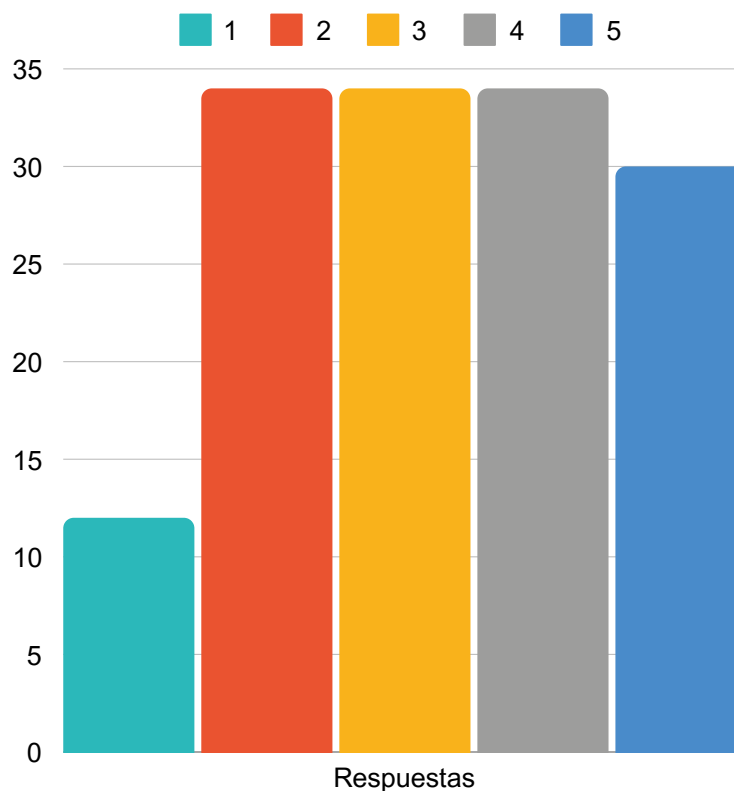
La actualización de los programas académicos de postgrado en relación con las demandas del mercado laboral tiene un promedio de calificación de 3.48. Este resultado señala un nivel de acuerdo ligeramente superior a la neutralidad entre los encuestados, lo que podría interpretarse como un reconocimiento de esfuerzos para mantener la relevancia profesional de dichos programas, aunque con margen para mejoras. La desviación estándar, situada en 1.07, muestra una variabilidad moderada en las respuestas, lo que indica diferentes perspectivas sobre la efectividad de los programas de postgrado para equipar a los estudiantes con las habilidades demandadas en el ámbito laboral. El rango de respuestas, que va de 1 a 5, muestra que hay algunas opiniones divergentes sobre esta cuestión. La mediana de 3.5 sugiere que más de la mitad de los participantes tienden a estar al menos ligeramente de acuerdo con que los programas de postgrado están al día con las necesidades del mercado laboral.

4. Los programas académicos de postgrado de las unidades académicas están actualizados según requerimientos del mercado laboral.



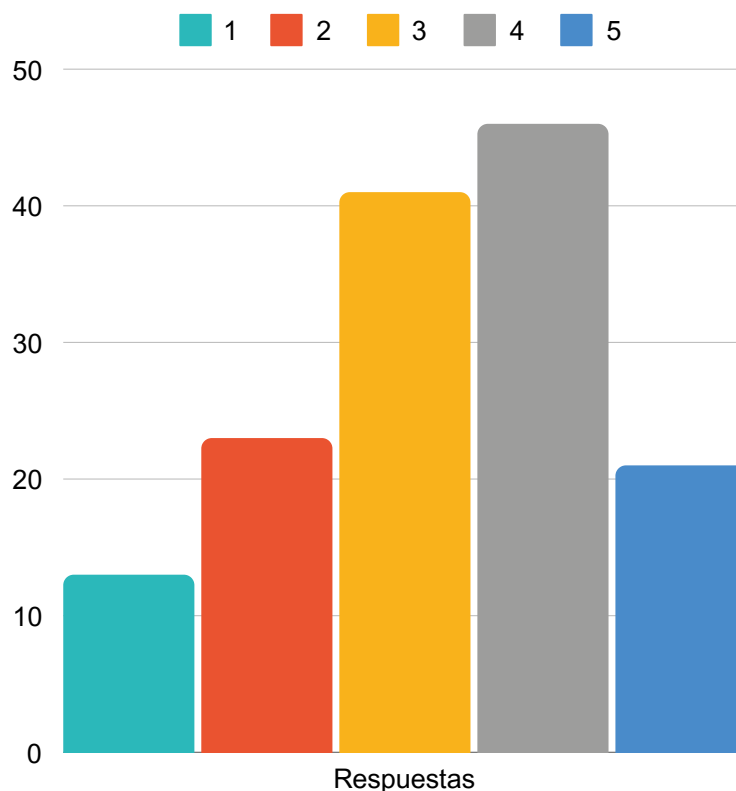
La valoración sobre si las unidades académicas disponen de las condiciones necesarias para realizar las actualizaciones curriculares requeridas arroja un promedio de 3.25. Este dato sugiere una percepción moderada sobre la capacidad de las unidades académicas para adaptar sus currículos a los cambios necesarios, apuntando a la posibilidad de que existan limitaciones o desafíos en este proceso. Con una desviación estándar de 1.26, la dispersión en las respuestas es relativamente alta, lo que indica una variada gama de opiniones entre los encuestados y podría reflejar experiencias diferenciadas en cuanto a la agilidad y recursos disponibles para la actualización curricular. El mínimo registrado en la escala es 1 y el máximo es 5, lo que denota que mientras algunos participantes sienten que las unidades están completamente preparadas, otros perciben una carencia significativa en esta área. La mediana se sitúa en 3.0, lo que indica que la mitad de los encuestados se encuentra en un nivel de acuerdo neutral o ligeramente positivo sobre la capacidad actual de actualización curricular de las unidades académicas.

5. Las unidades académicas cuentan con las condiciones necesarias para llevar a cabo las actualizaciones curriculares requeridas.



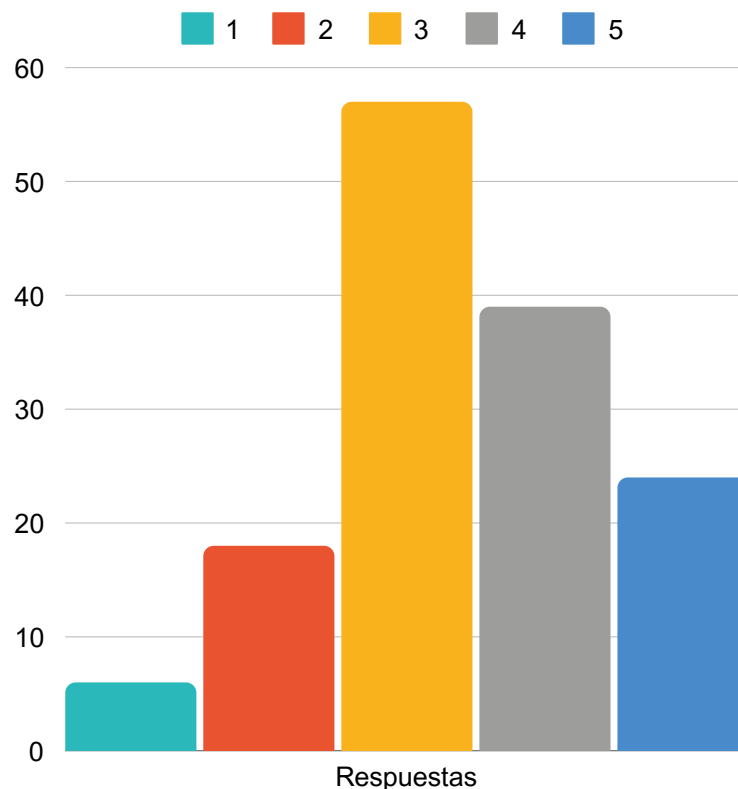
La valoración sobre si las unidades académicas disponen de las condiciones necesarias para realizar las actualizaciones curriculares requeridas arroja un promedio de 3.25. Este dato sugiere una percepción moderada sobre la capacidad de las unidades académicas para adaptar sus currículos a los cambios necesarios, apuntando a la posibilidad de que existan limitaciones o desafíos en este proceso. Con una desviación estándar de 1.26, la dispersión en las respuestas es relativamente alta, lo que indica una variada gama de opiniones entre los encuestados y podría reflejar experiencias diferenciadas en cuanto a la agilidad y recursos disponibles para la actualización curricular. El mínimo registrado en la escala es 1 y el máximo es 5, lo que denota que mientras algunos participantes sienten que las unidades están completamente preparadas, otros perciben una carencia significativa en esta área. La mediana se sitúa en 3.0, lo que indica que la mitad de los encuestados se encuentra en un nivel de acuerdo neutral o ligeramente positivo sobre la capacidad actual de actualización curricular de las unidades académicas.

6. Los programas académicos de pregrado incorporan teorías y prácticas innovadoras necesarias para la formación de profesionales que sean agentes de cambio social.



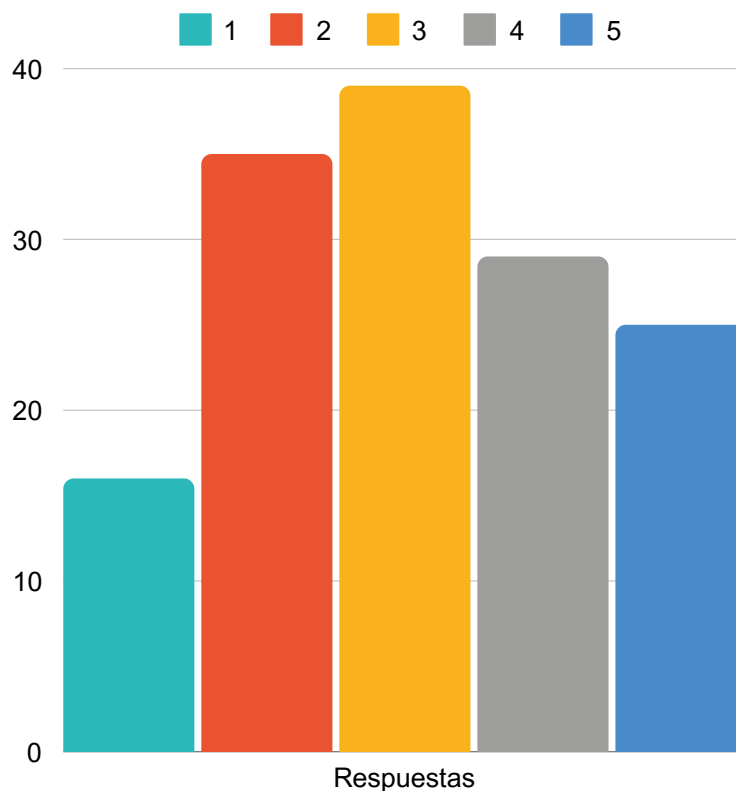
La proposición sobre si los programas de postgrado están integrando teorías y prácticas innovadoras para formar profesionales como agentes de cambio social recibe una valoración media de 3.40. Este promedio sugiere un acuerdo moderado por parte de los encuestados, indicando que perciben una presencia de innovación en el currículo, aunque no de manera sobresaliente. Una desviación estándar de 1.04 refleja que las opiniones varían, lo que puede apuntar a experiencias diferentes entre los participantes respecto a la implementación y la efectividad de estas prácticas innovadoras. La mediana de 3.0 revela que la mitad de los encuestados se posiciona en un nivel de acuerdo neutral, sugiriendo que mientras algunos reconocen avances en la materia, otros ven un espacio considerable para el desarrollo y la mejora en la preparación de los estudiantes para impactar socialmente.

7. Los programas académicos de postgrado incorporan teorías y prácticas innovadoras necesarias para la formación de profesionales que sean agentes de cambio social.



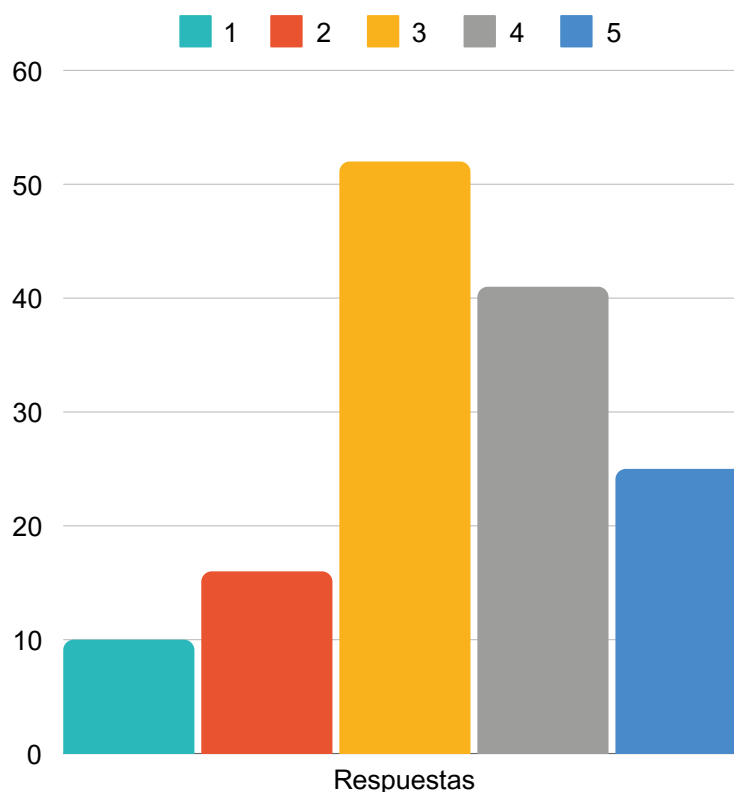
La cuestión de si los programas académicos de pregrado promueven un enfoque inter y transdisciplinario recibe una valoración promedio de 3.08, lo que indica un nivel de acuerdo ligeramente por encima de la neutralidad. Esto sugiere que hay una percepción de que se está fomentando la interdisciplinariedad, aunque quizás no de manera tan amplia como se podría desear. La desviación estándar de 1.26 implica que hay una considerable variedad en las opiniones de los encuestados, lo que podría reflejar una implementación desigual de estas prácticas a través de diferentes programas o departamentos. La mediana de 3.0 señala que la mitad de los participantes se sitúan en el punto medio de la escala de valoración, sugiriendo que mientras algunos ven un claro fomento de la inter y transdisciplinariedad, otros pueden no percibirlo tan fuertemente en sus experiencias académicas.

8. Los programas académicos de pregrado de las unidades académicas promueven un enfoque inter y transdisciplinario.



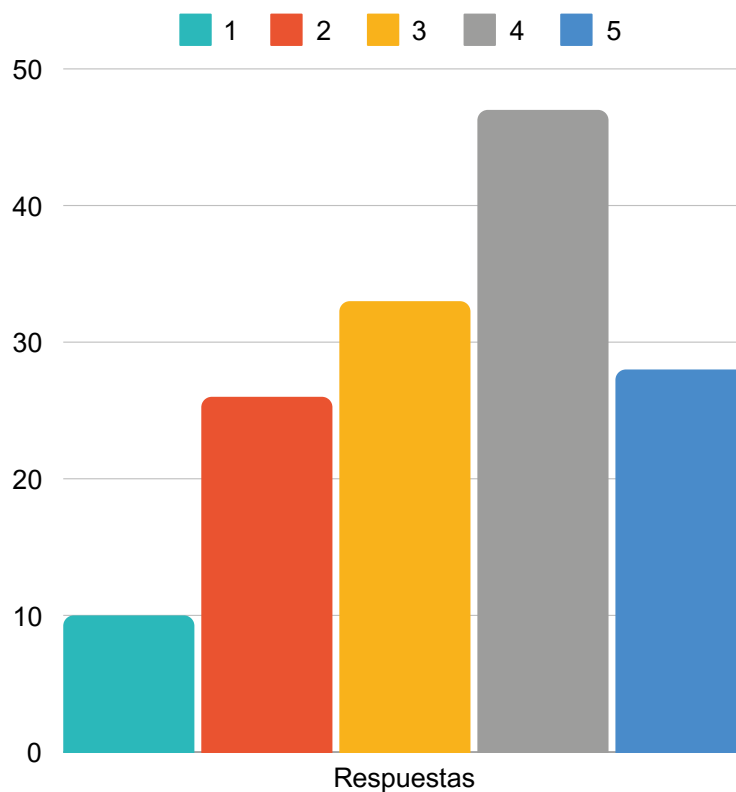
La afirmación "Los programas académicos de postgrado de las unidades académicas promueven un enfoque inter y transdisciplinario" alcanza una valoración media de 3.38, indicando un acuerdo general de que los programas de postgrado están orientados hacia la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad. La desviación estándar de 1.11 refleja una dispersión moderada en las respuestas, lo que sugiere que hay distintas experiencias y percepciones sobre la efectividad con la que se está promoviendo este enfoque en los programas de postgrado. La mediana, establecida en 3.0, señala que la mitad de los encuestados se posiciona en una perspectiva neutra, reconociendo la presencia de este enfoque, pero también dejando espacio para una mayor implementación o visibilidad de la inter y transdisciplinariedad dentro de los programas.

9. Los programas académicos de postgrado de las unidades académicas promueven un enfoque inter y transdisciplinario.



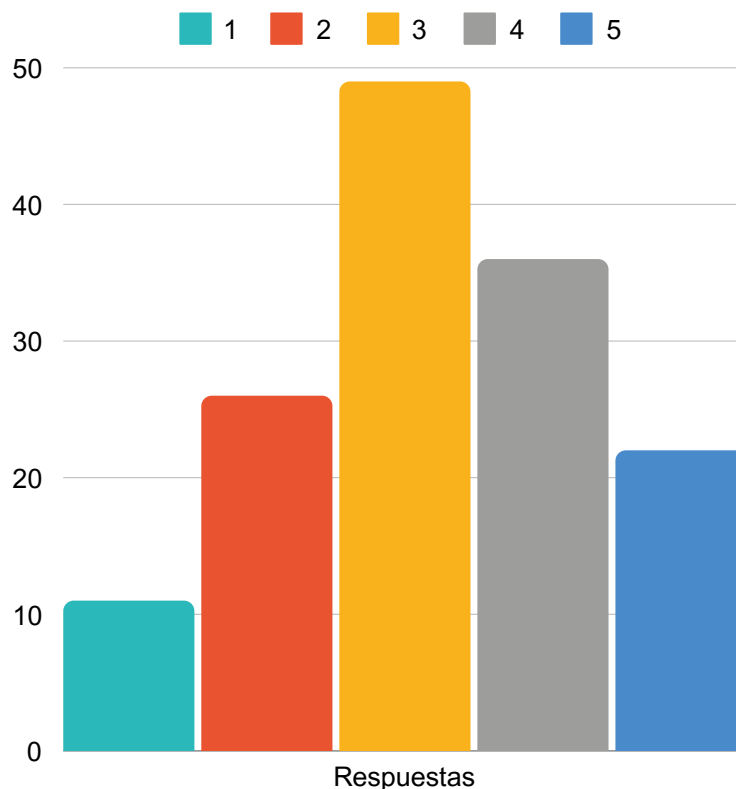
Con respecto a si las unidades académicas impulsan la innovación social y cultural dentro del entorno universitario, la valoración promedio es de 3.40. Este dato apunta a que los encuestados tienden a reconocer un cierto grado de fomento de la innovación, con una mediana de 4.0 que sugiere que la mitad de los participantes percibe un nivel de compromiso positivo hacia esta área. La desviación estándar de 1.19, sin embargo, muestra que hay una variedad de opiniones, reflejando posiblemente distintos niveles de exposición o interacción con iniciativas de innovación social y cultural en sus respectivas unidades académicas.

10. Las unidades académicas fomentan la innovación social y cultural en el ámbito universitario.



La evaluación de la afirmación "Las unidades académicas fomentan el liderazgo y entrega de conocimientos necesarios para innovar en políticas públicas" resulta en un promedio de 3.22, lo que sugiere una percepción moderadamente positiva sobre el papel de las unidades académicas en preparar a los líderes y proveer los conocimientos requeridos para la innovación en el ámbito de las políticas públicas. La desviación estándar de 1.14 indica que existe diversidad en las opiniones de los encuestados, lo cual podría reflejar diferentes grados de eficacia percibida en la promoción de estas competencias esenciales. La mediana de 3.0 muestra que la mitad de los encuestados se sitúa en un nivel de acuerdo neutro, destacando un reconocimiento de las iniciativas en esta área, aunque también señalando que puede haber margen para un mayor desarrollo y soporte en esta dirección por parte de las unidades académicas.

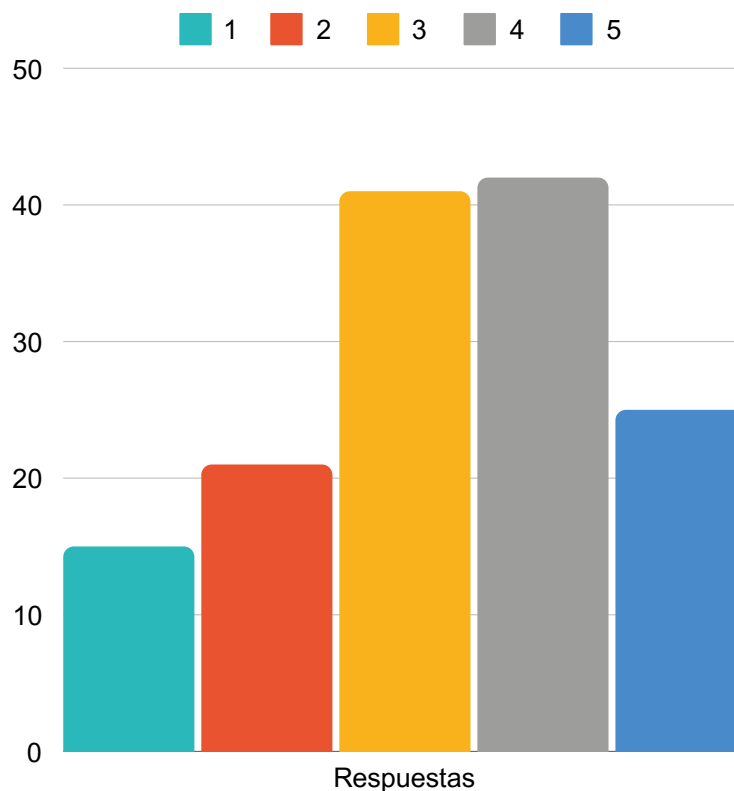
11. Las unidades académicas fomentan el liderazgo y entrega de conocimientos necesarios para innovar en políticas públicas.



EJE 2. VINCULACIÓN CON EL ENTORNO A TRAVÉS DE CONOCIMIENTOS INTER Y TRANSDISCIPLINARIOS

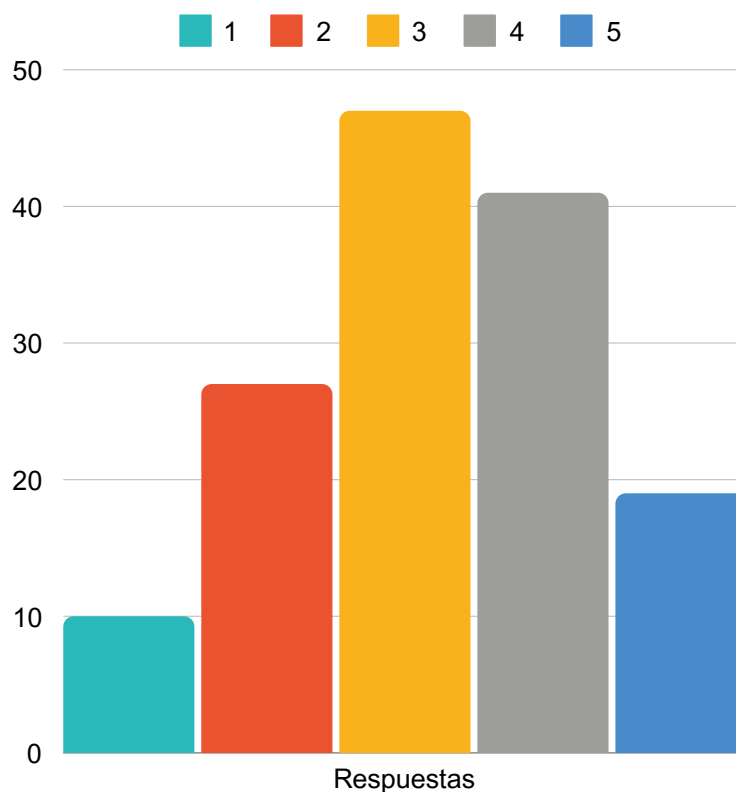
La declaración "Las unidades académicas cuentan con una clara y conocida política de extensión y de vinculación con el medio" obtiene un promedio de 3.28, lo cual implica que, en promedio, los encuestados tienden a estar ligeramente de acuerdo con que existen políticas definidas y comunicadas en relación con la extensión y la interacción con la comunidad y el entorno externo. La desviación estándar de 1.22 destaca una variabilidad relativamente alta en las respuestas, lo que podría sugerir que la claridad y la notoriedad de estas políticas pueden percibirse de manera inconsistente entre las diferentes unidades académicas. Una mediana de 3.0 sugiere que hay una división en la percepción de los encuestados, con la mitad de ellos calificando esta afirmación en un nivel de acuerdo neutro, lo que señala oportunidades para mejorar la comunicación y aplicación de las políticas de extensión y vinculación.

12. Las unidades académicas cuentan con una clara y conocida política de extensión y de vinculación con el medio.



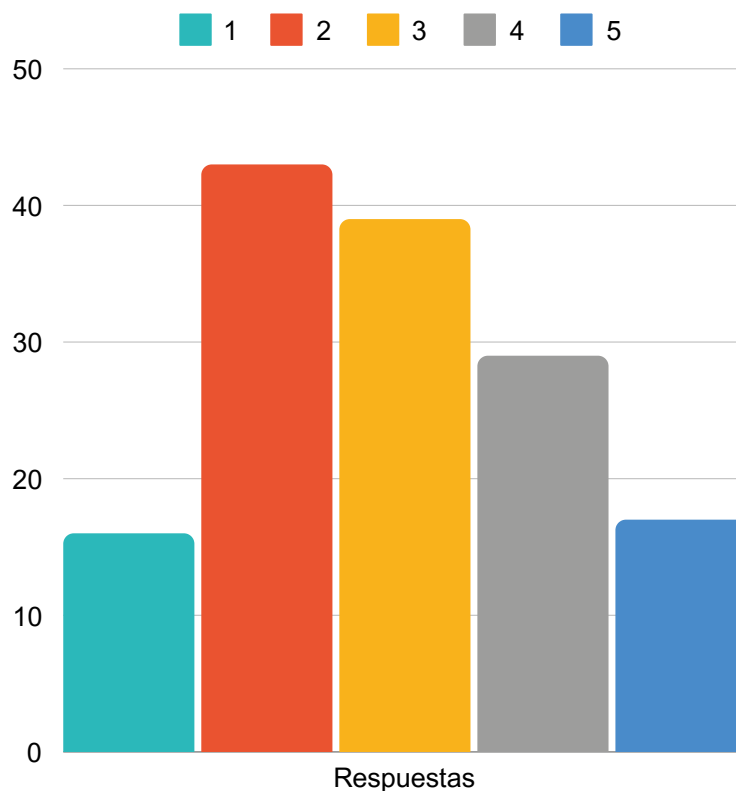
La proposición "Las unidades académicas se vinculan de una manera efectiva con el entorno" recibe una calificación media de 3.22. Esto indica que los encuestados generalmente sienten que hay una conexión efectiva entre las unidades académicas y su entorno, aunque no necesariamente destacada o excepcional. La desviación estándar de 1.11 apunta a una variedad de opiniones, lo cual podría reflejar diferencias en cómo se percibe o experimenta esta vinculación en distintas áreas o programas. Con una mediana de 3.0, la mitad de los participantes califican esta afirmación en términos neutrales, lo que sugiere que hay reconocimiento de los esfuerzos de vinculación, pero también espacio para mejorar en la manera en que las unidades académicas interactúan y se integran con su contexto más amplio.

13. Las unidades académicas se vinculan de una manera efectiva con el entorno.



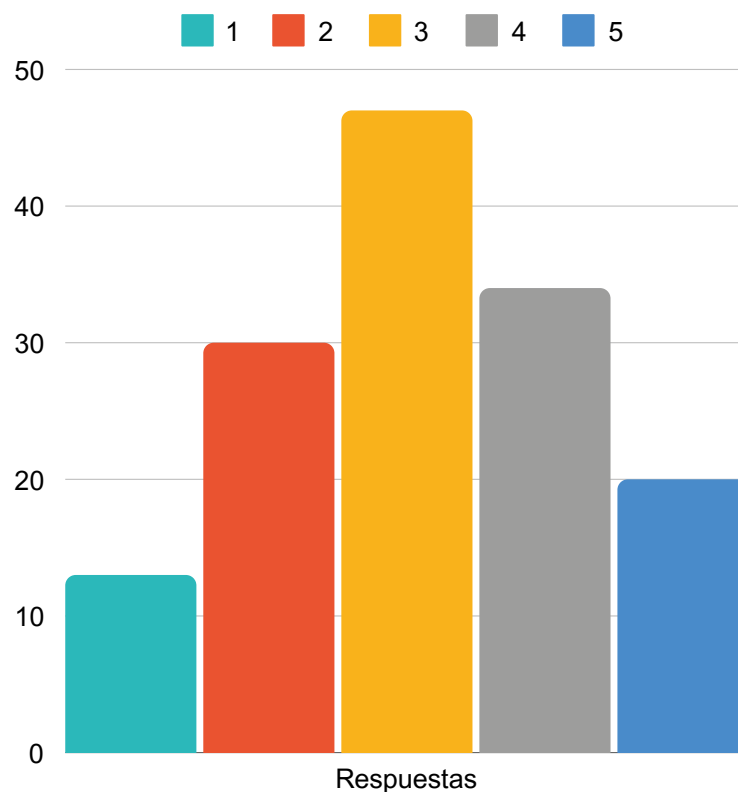
La afirmación "Las unidades académicas disponen de mecanismos que faciliten la colaboración inter y transdisciplinaria entre unidades académicas" tiene un promedio de 2.92, lo que refleja una percepción ligeramente por debajo de la neutralidad sobre la existencia y efectividad de dichos mecanismos. La desviación estándar de 1.19 sugiere que hay una variabilidad considerable en las opiniones de los encuestados, lo que puede interpretarse como una señal de que la colaboración inter y transdisciplinaria no se percibe uniformemente en todas las unidades. Con una mediana de 3.0, se puede deducir que la mitad de los encuestados se posiciona en el centro de la escala, lo que podría indicar que, si bien algunos mecanismos de colaboración pueden estar en su lugar, puede no ser ampliamente reconocidos o utilizados efectivamente.

14. Las unidades académicas disponen de mecanismos que faciliten la colaboración inter y transdisciplinaria entre unidades académicas.



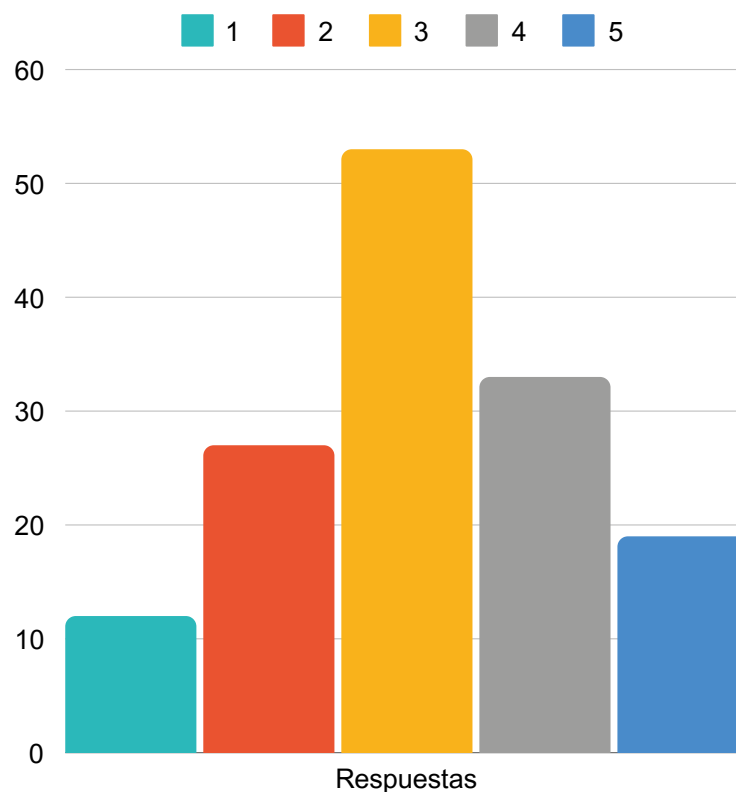
En la afirmación "Las unidades académicas, a través de su vinculación con el medio, contribuyen a las soluciones que requieren las comunidades en las que participa", el promedio de calificación es de 3.13. Esto indica que los encuestados tienen una percepción moderadamente positiva de la contribución de las unidades académicas a las necesidades de las comunidades a través de su compromiso con el entorno externo. La desviación estándar de 1.16 denota una variedad de opiniones, lo que podría reflejar diferentes grados de efectividad percibida en el papel que juegan estas unidades en la comunidad. La mediana de 3.0 señala que la mitad de los encuestados se sitúan en una posición neutral, sugiriendo que hay un reconocimiento de la contribución de las unidades académicas, pero también un espacio para una mayor implicación o visibilidad de sus esfuerzos en el contexto comunitario.

15. Las unidades académicas, a través de su vinculación con el medio, contribuyen a las soluciones que requieren las comunidades en las que participa.



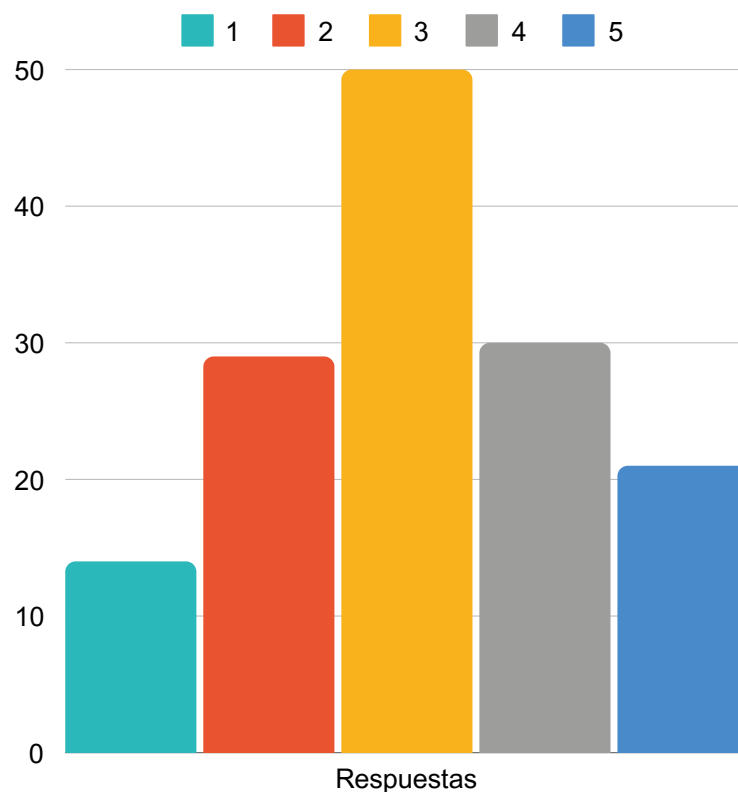
La proposición "Las iniciativas de Investigación + Desarrollo + Innovación (I+D+i) generan soluciones inter y transdisciplinarias para desafíos del entorno" recibe un promedio de 3.14, lo que refleja una actitud ligeramente positiva hacia estas iniciativas. Este promedio indica que, en general, los encuestados creen que las actividades de I+D+i están contribuyendo a abordar los retos de manera colaborativa y desde múltiples disciplinas. La desviación estándar de 1.13 muestra que hay una variedad de percepciones, lo que sugiere que la experiencia de la eficacia de estas iniciativas puede variar entre los participantes. Con una mediana de 3.0, se puede inferir que una cantidad significativa de los encuestados se sitúa en una posición neutral, lo que podría indicar un reconocimiento de los esfuerzos en I+D+i, pero también la posibilidad de que su impacto no sea uniformemente reconocido o que haya margen para fortalecer estas iniciativas.

16. Las iniciativas de Investigación + Desarrollo + Innovación (I+D+i) generan soluciones inter y transdisciplinarias para desafíos del entorno.



La pregunta "Las unidades académicas contribuyen de manera relevante en el diseño de políticas públicas, innovación social, pública y cultural" obtiene un promedio de calificación de 3.10. Este resultado sugiere que los encuestados perciben una contribución moderada de las unidades académicas en estas áreas críticas. La desviación estándar de 1.18 indica una gama diversa de opiniones, lo que puede ser indicativo de experiencias variadas en cuanto al impacto de las unidades académicas en el diseño y la innovación de políticas públicas y en la esfera social y cultural. Una mediana de 3.0 refleja que la mitad de los encuestados se encuentra en una posición neutra, lo cual podría interpretarse como un reconocimiento de la participación de las unidades académicas en estas áreas, pero también apunta a la posibilidad de que su papel podría ser más destacado o mejor comunicado.

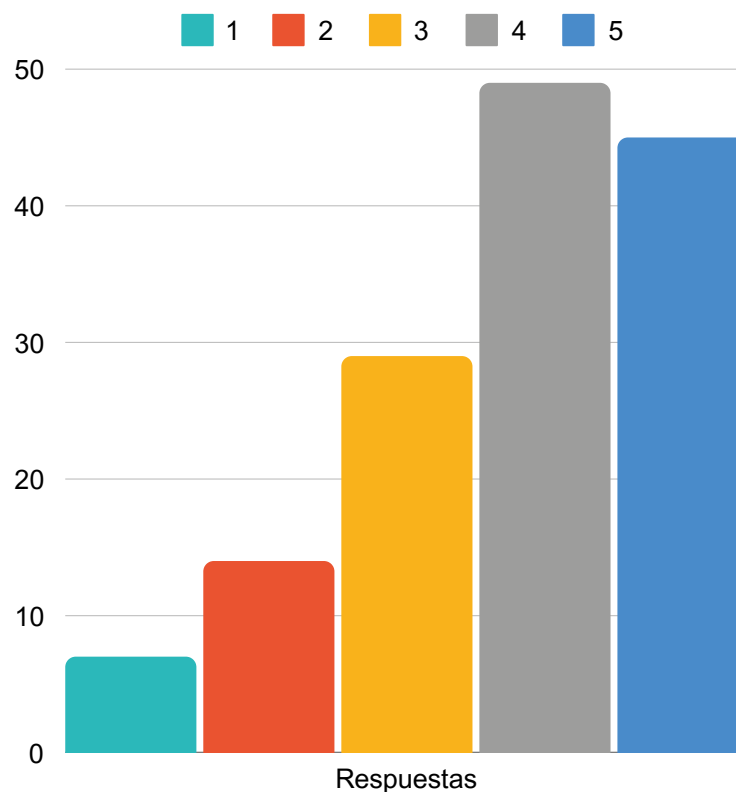
17. Las unidades académicas contribuyen de manera relevante en el diseño de políticas públicas, innovación social, pública y cultural.



EJE 3. PARTICIPACIÓN Y LIDERAZGO DE MUJERES

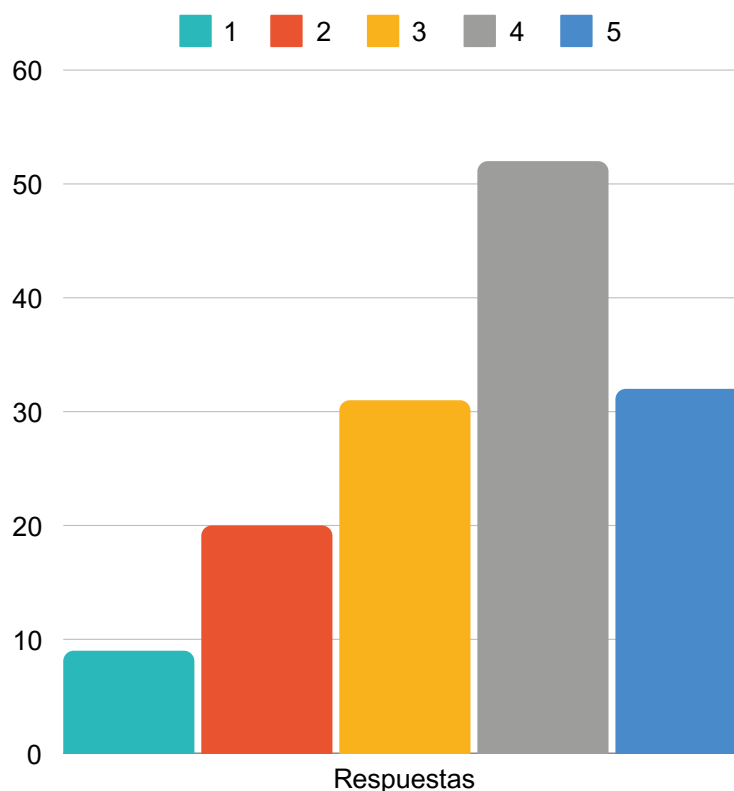
La premisa "Desde la institucionalidad, se promueve una perspectiva amplia y diversa sobre el modo de concebir el género y su expresión en la cultura universitaria" alcanzó un promedio de 3.77. Este promedio alto indica que los encuestados en general sienten que hay una promoción activa de una visión inclusiva y diversa de género dentro de la cultura universitaria. La desviación estándar de 1.14 señala que, aunque hay cierta variabilidad en las respuestas, la mayoría de los encuestados tiende a estar de acuerdo con la afirmación. La mediana de 4.0 subraya que al menos la mitad de los participantes están bastante de acuerdo con la efectividad de las políticas institucionales para fomentar una comprensión amplia del género, lo que sugiere un reconocimiento significativo de los esfuerzos institucionales en esta área.

18. Desde la institucionalidad, se promueve una perspectiva amplia y diversa sobre el modo de concebir el género y su expresión en la cultura universitaria.



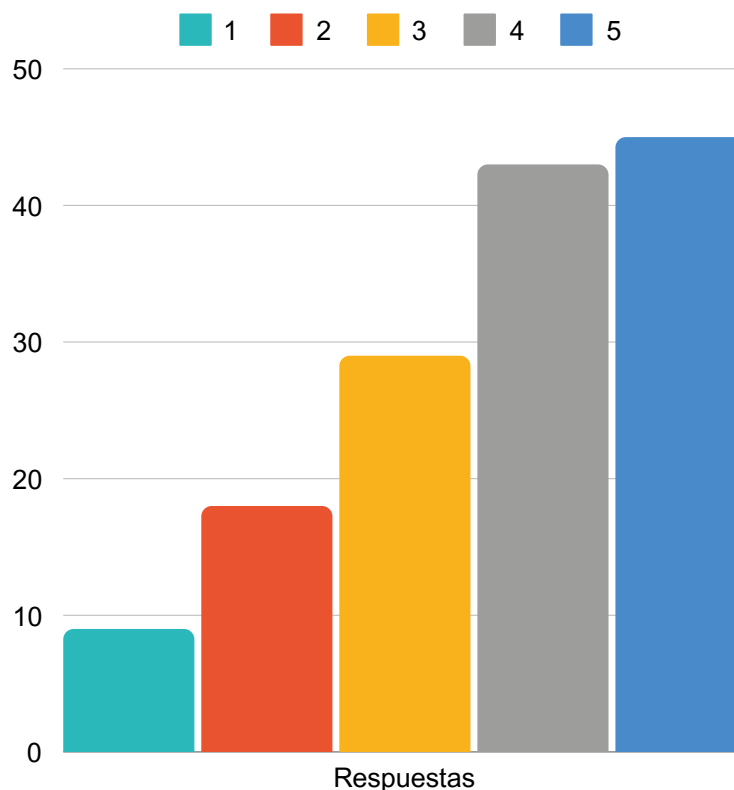
La declaración "Las unidades académicas han implementado eficazmente políticas de inclusión con enfoque de género" obtiene un promedio de 3.54. Este valor indica que la mayoría de los encuestados perciben que las políticas de inclusión de género se han puesto en práctica de manera efectiva dentro de las unidades académicas. Una desviación estándar de 1.16 muestra que existe diversidad en las opiniones, lo que sugiere que, si bien hay un acuerdo general sobre la efectividad de estas políticas, las experiencias pueden variar entre los encuestados. La mediana de 4.0 refleja que la mitad de los participantes calificaron la implementación de políticas de género positivamente, lo que subraya un reconocimiento considerable de los esfuerzos institucionales por promover la inclusión de género.

19. Las unidades académicas han implementado eficazmente políticas de inclusión con enfoque de género.



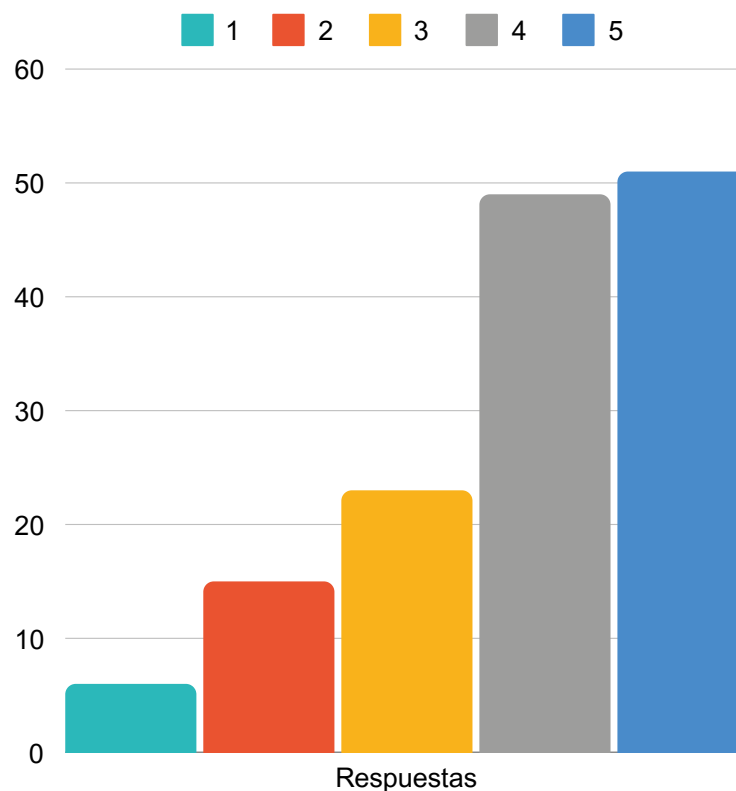
La afirmación "Las unidades académicas promueven activamente la participación de mujeres en roles de liderazgo y toma de decisiones" presenta un promedio de 3.67, indicando que los encuestados reconocen en cierta medida el impulso de las unidades académicas hacia una mayor inclusión femenina en posiciones de influencia y decisión. La desviación estándar de 1.22 refleja una dispersión considerable en las respuestas, lo que puede interpretarse como variaciones en la percepción o en la efectividad de dichas iniciativas de promoción de liderazgo femenino. Sin embargo, una mediana de 4.0 sugiere que una buena parte de los encuestados ve estos esfuerzos de manera positiva, lo que podría señalar un impacto tangible de las políticas y acciones de las unidades académicas para fomentar la equidad de género en el liderazgo y la toma de decisiones.

20. Las unidades académicas promueven activamente la participación de mujeres en roles de liderazgo y toma de decisiones.



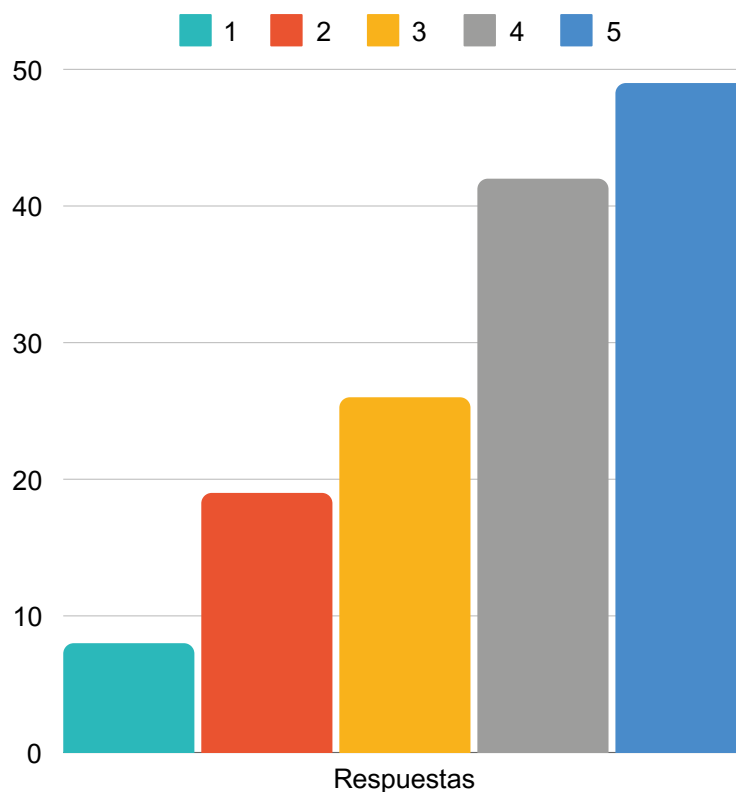
La proposición "Las unidades académicas valoran la participación de mujeres en roles de docencia y de gestión" ha recibido una valoración promedio de 3.86. Esta cifra sugiere que los encuestados perciben una alta estima hacia la inclusión de mujeres en posiciones académicas y administrativas. Una desviación estándar de 1.14 indica una variabilidad moderada en las respuestas, lo que puede reflejar diferentes grados de reconocimiento de esta valoración a través de la comunidad universitaria. El hecho de que la mediana esté en 4.0 subraya que una cantidad significativa de los participantes califica positivamente el aprecio de las unidades académicas por la contribución de las mujeres en la enseñanza y la gestión, apuntando a un reconocimiento sustancial de su papel en estos ámbitos.

21. Las unidades académicas valoran la participación de mujeres en roles de docencia y de gestión.



La declaración "Desde la institucionalidad, se adoptan medidas que promueven equitativamente la participación y liderazgo de mujeres" registra un promedio de 3.73, lo que refleja que los participantes tienden a reconocer y valorar las medidas institucionales dirigidas a la igualdad de género en el liderazgo y la participación. La desviación estándar de 1.22 apunta a una variación relativamente amplia en las percepciones, indicando que, aunque hay un consenso general sobre la promoción de la equidad de género, las experiencias pueden diferir entre los encuestados. Una mediana de 4.0 subraya que la mitad de los encuestados percibe positivamente los esfuerzos de la institución en este aspecto, lo que podría señalar un impacto apreciable de las políticas de equidad de género.

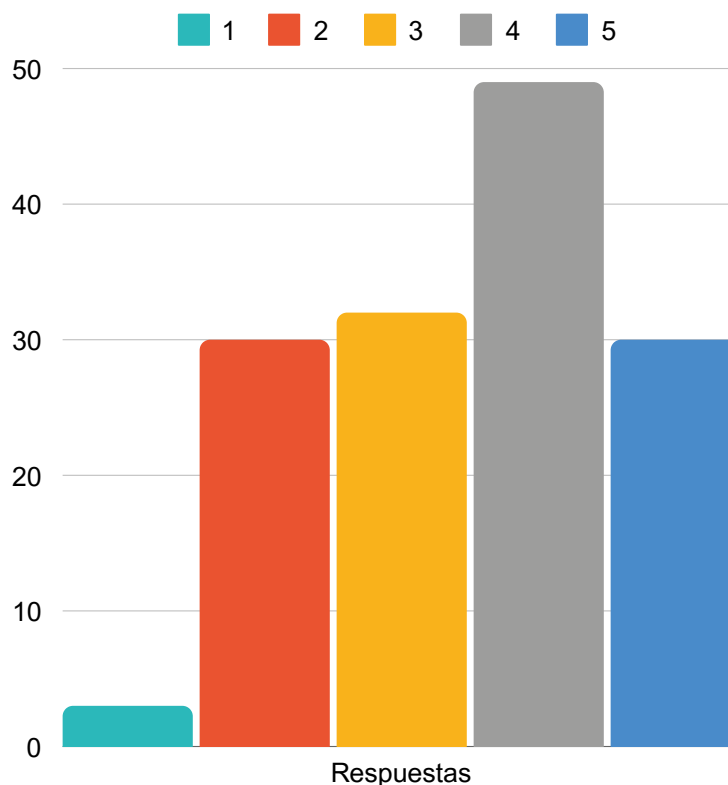
22. Desde la institucionalidad, se adoptan medidas que promueven equitativamente la participación y liderazgo de mujeres.



EJE 4. FORMACIÓN DE INVESTIGADORES Y PROFESIONALES PARA EL CAMBIO

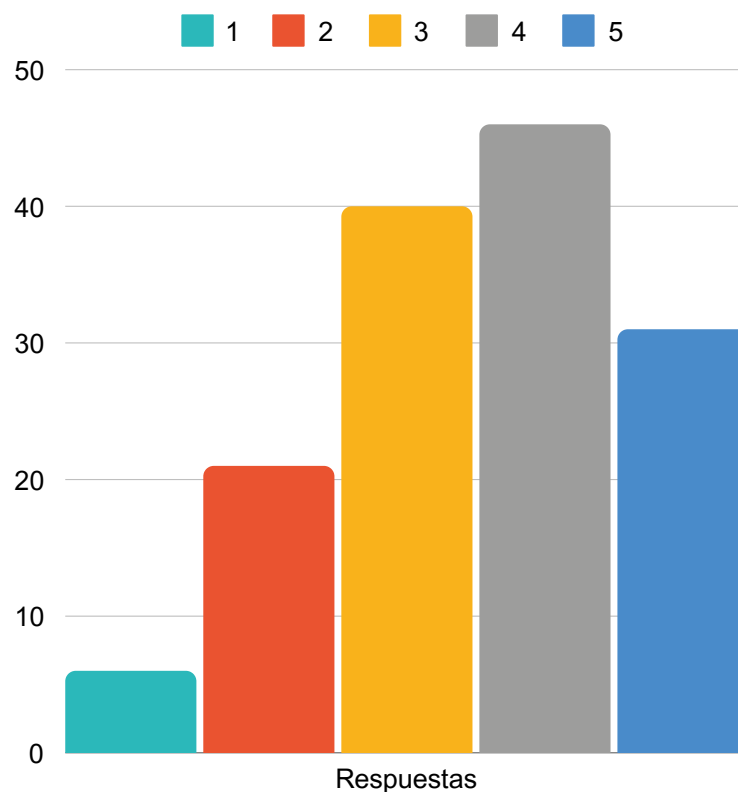
La afirmación "Las unidades académicas incentivan la investigación y el desarrollo actualizado en las artes, humanidades y ciencias sociales" recibe una calificación promedio de 3.51, lo que indica que hay una percepción generalmente positiva sobre el estímulo a la investigación y actualización en estos campos. La desviación estándar de 1.10 muestra que hay una dispersión moderada en las opiniones, lo que sugiere diferencias en cómo se perciben estos incentivos. Con una mediana de 4.0, se puede deducir que la mitad de los participantes califica de forma positiva el apoyo de las unidades académicas a la investigación y la innovación en disciplinas como las artes, las humanidades y las ciencias sociales, lo que podría reflejar un reconocimiento de los esfuerzos dedicados a mantener estos campos vibrantes y relevantes.

23. Las unidades académicas incentivan la investigación y el desarrollo actualizado en las artes, humanidades y ciencias sociales.



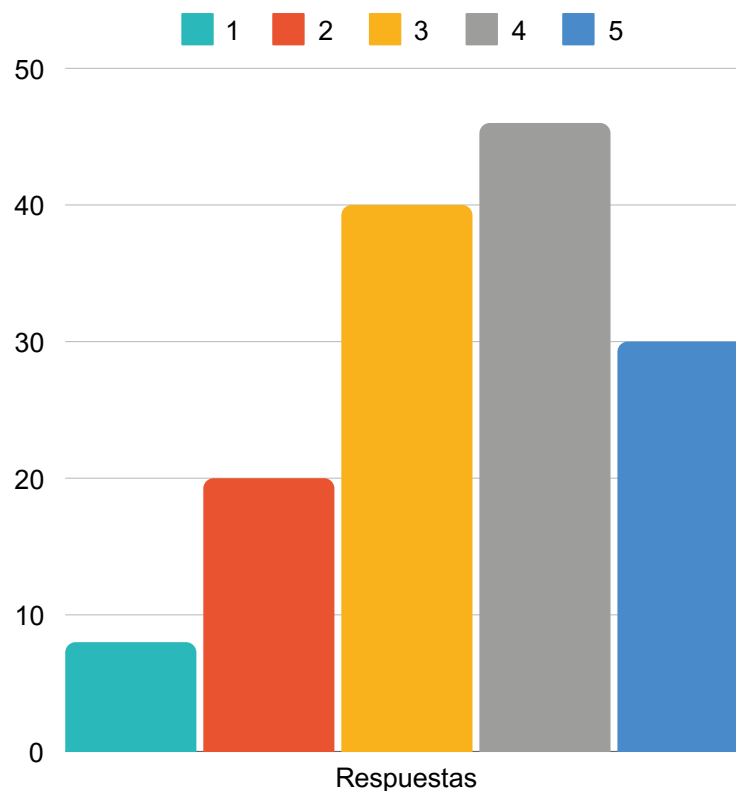
La afirmación "Las unidades académicas apoyan la gestación de redes de colaboración para el desarrollo de la investigación y docencia" ha obtenido un promedio de 3.52, lo cual indica que los encuestados generalmente perciben que existe un respaldo por parte de las unidades académicas para fomentar la cooperación interdisciplinaria y el avance conjunto en la investigación y la enseñanza. Una desviación estándar de 1.11 refleja cierta variabilidad en las percepciones, lo que podría interpretarse como diferencias en la visibilidad o en la eficacia de estas redes de colaboración. La mediana de 4.0 sugiere que al menos la mitad de los participantes ven de manera favorable la contribución de las unidades académicas en la promoción de la sinergia académica, lo que puede ser un indicativo de un ambiente propicio para la colaboración y el intercambio de conocimiento.

24. Las unidades académicas apoyan la gestación de redes de colaboración para el desarrollo de la investigación y docencia.



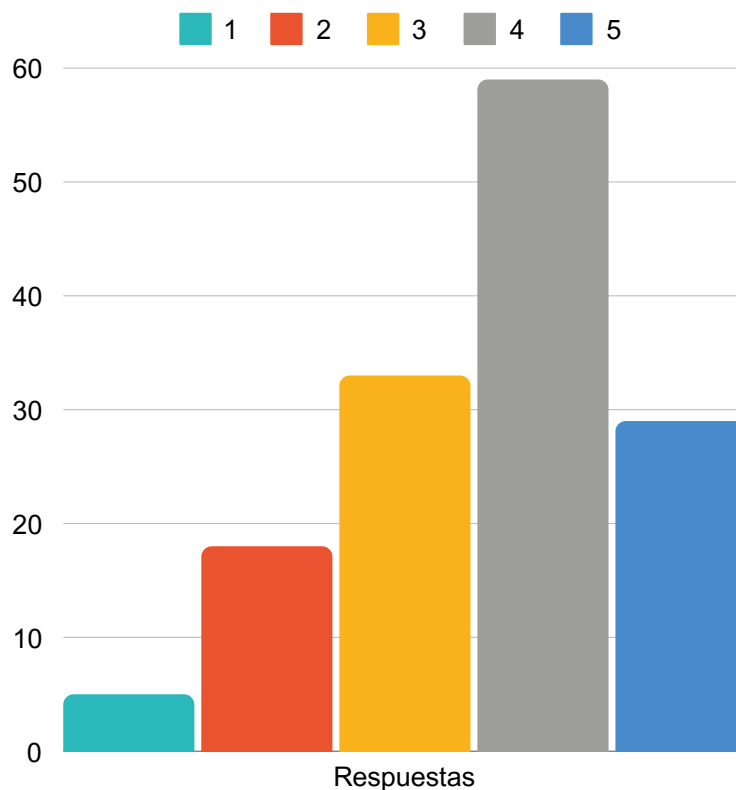
La proposición "La formación académica ofrecida refleja las transformaciones socioculturales y políticas actuales" ha obtenido un promedio de 3.49. Este valor indica que los encuestados generalmente consideran que la educación proporcionada está en sintonía con los cambios y desarrollos recientes en la sociedad y la política. La desviación estándar de 1.13 sugiere que, aunque hay un acuerdo general, existen variaciones en las percepciones, posiblemente reflejando diferentes experiencias en cuanto a la relevancia y la actualidad del contenido académico. La mediana de 4.0 muestra que la mitad de los encuestados califica positivamente la capacidad de la formación académica para mantenerse alineada con las dinámicas contemporáneas, lo que puede interpretarse como un reconocimiento de los esfuerzos institucionales por actualizar y contextualizar la educación que ofrecen.

25. La formación académica ofrecida refleja las transformaciones socioculturales y políticas actuales.



La declaración "Los equipos académicos y profesionales de las unidades académicas poseen las capacidades para liderar y gestionar los cambios necesarios a mediano y largo plazo" tiene un promedio de 3.62, lo que sugiere que los participantes reconocen en cierta medida que el personal académico y profesional está preparado para dirigir y administrar las transformaciones futuras. Con una desviación estándar de 1.05, las opiniones no presentan una dispersión excesiva, lo que indica una percepción relativamente coherente entre los encuestados. La mediana de 4.0 denota que la mitad de los participantes califican positivamente la capacidad de liderazgo y gestión a largo plazo, evidenciando una confianza considerable en las habilidades y competencias del personal de las unidades académicas para afrontar los retos venideros.

26. Los equipos académicos y profesionales de las unidades académicas poseen las capacidades para liderar y gestionar los cambios necesarios a mediano y largo plazo.

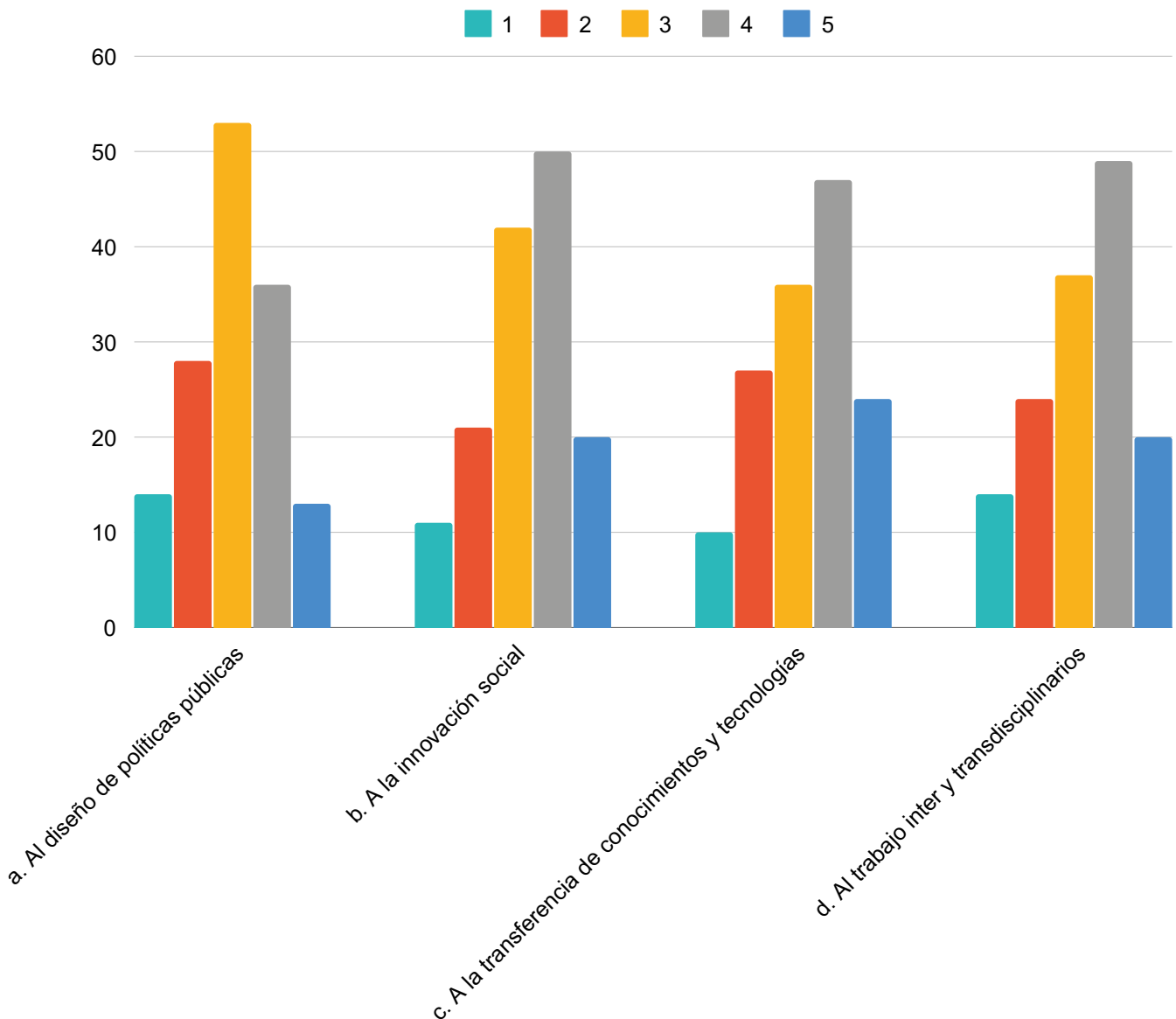


Los/as egresados/as de las unidades académicas contribuyen:

- a. La premisa "Los/as egresados/as de las unidades académicas contribuyen al diseño de políticas públicas" recibe una calificación promedio de 3.04, lo cual refleja una percepción ligeramente positiva sobre la influencia de los egresados en la formulación de políticas. Esta calificación sugiere que, según los encuestados, los exalumnos están jugando un rol en el diseño de políticas, aunque no de forma sobresaliente. La desviación estándar de 1.10 indica una variabilidad moderada en las respuestas, lo que puede señalar diferencias en la percepción de la contribución real de los egresados a este campo. La mediana de 3.0 sugiere que la mitad de los encuestados se sitúa en un nivel de acuerdo neutro, lo que podría interpretarse como una participación equilibrada o una necesidad de mayor implicación o reconocimiento de los egresados en el diseño de políticas públicas.
- b. La valoración "Los/as egresados/as de las unidades académicas contribuyen a la innovación social" tiene un promedio de 3.33, lo que indica que hay una percepción general de que los egresados están involucrados en actividades de innovación social en cierto grado. Una desviación estándar de 1.12 refleja una variabilidad moderada en las opiniones, lo que puede sugerir que hay diferentes experiencias o niveles de contribución de los egresados a estos esfuerzos. La mediana de 3.0 apunta a que una cantidad significativa de encuestados percibe una implicación neutral o moderada de los egresados en la innovación social, lo que puede señalar una oportunidad para fortalecer o resaltar el impacto de los egresados en este campo.
- c. La afirmación "Los/as egresados/as de las unidades académicas contribuyen a la transferencia de conocimientos y tecnologías" obtiene un promedio de 3.33, lo que indica que los encuestados tienen una percepción moderadamente positiva respecto a la capacidad de los egresados para transferir conocimientos y tecnología. La desviación estándar de 1.16 sugiere una variabilidad significativa en las opiniones, lo que puede reflejar diferentes experiencias en la efectividad con la que los egresados aplican y comparten su aprendizaje en contextos prácticos. Una mediana de 3.0 muestra que la mitad de los participantes se posicionan en un nivel de acuerdo neutro, indicando que mientras algunos reconocen una contribución notable, otros pueden percibir que hay espacio para mejorar en esta área.

d. La percepción de que "Los/as egresados/as de las unidades académicas contribuyen al trabajo inter y transdisciplinario" alcanza un promedio de 3.26, lo que indica una valoración ligeramente positiva de la capacidad de los egresados para colaborar y operar en contextos que cruzan las fronteras disciplinarias. La desviación estándar de 1.18 muestra una cierta dispersión en las respuestas, lo que puede reflejar variadas experiencias en cuanto a la participación de los egresados en esfuerzos inter y transdisciplinarios. Con una mediana de 3.0, se observa que al menos la mitad de los encuestados ve de manera neutral o moderadamente positiva el rol de los egresados en este tipo de trabajo colaborativo y multidisciplinario.

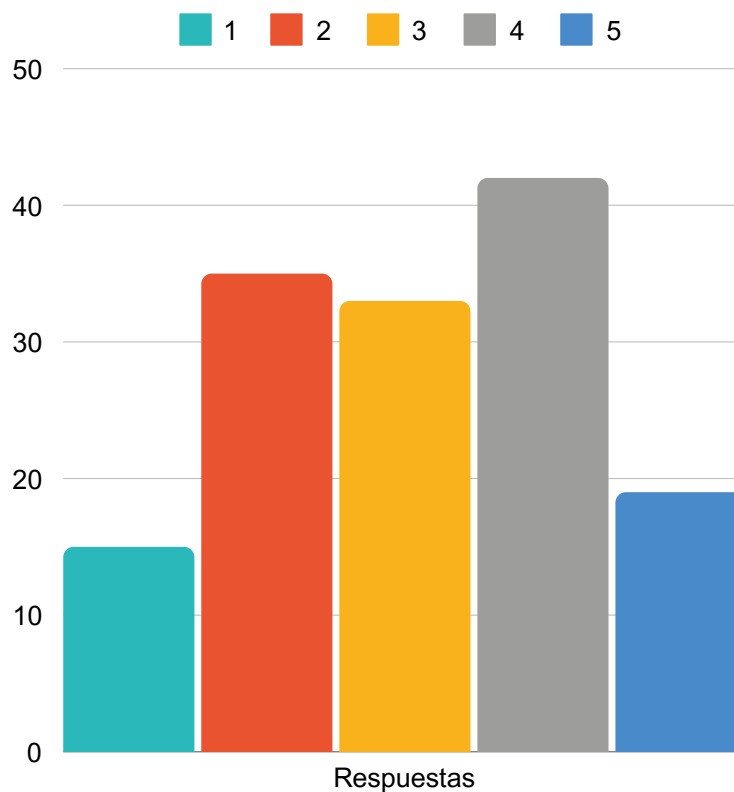
27. Los/as egresados/as de las unidades académicas contribuyen:



EJE 5. GOBERNANZA

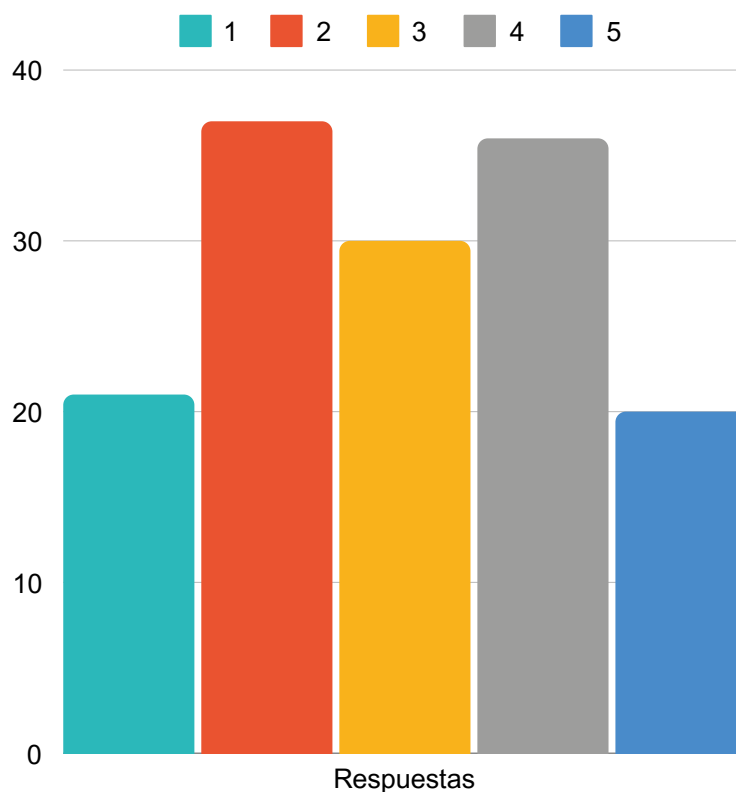
La afirmación "Las unidades académicas son transparentes en la toma de decisiones y asignación de recursos para el cumplimiento de los planes estratégicos de innovación y vinculación territorial" obtiene un promedio de 3.10. Este resultado sugiere que los encuestados tienen una percepción neutra a ligeramente positiva sobre la transparencia de las unidades académicas en estas áreas críticas. La desviación estándar de 1.22 indica una variabilidad notable en las opiniones, lo que podría ser indicativo de experiencias dispares en relación con la apertura y claridad en los procesos de decisión y gestión de recursos. La mediana situada en 3.0 subraya que la mitad de los encuestados se sitúa en un punto medio en cuanto a su evaluación de la transparencia, señalando que hay un reconocimiento de las acciones realizadas, aunque también hay espacio para mejoras en estos aspectos.

28. Las unidades académicas son transparentes en la toma de decisiones y asignación de recursos para el cumplimiento de los planes estratégicos de innovación y vinculación territorial.



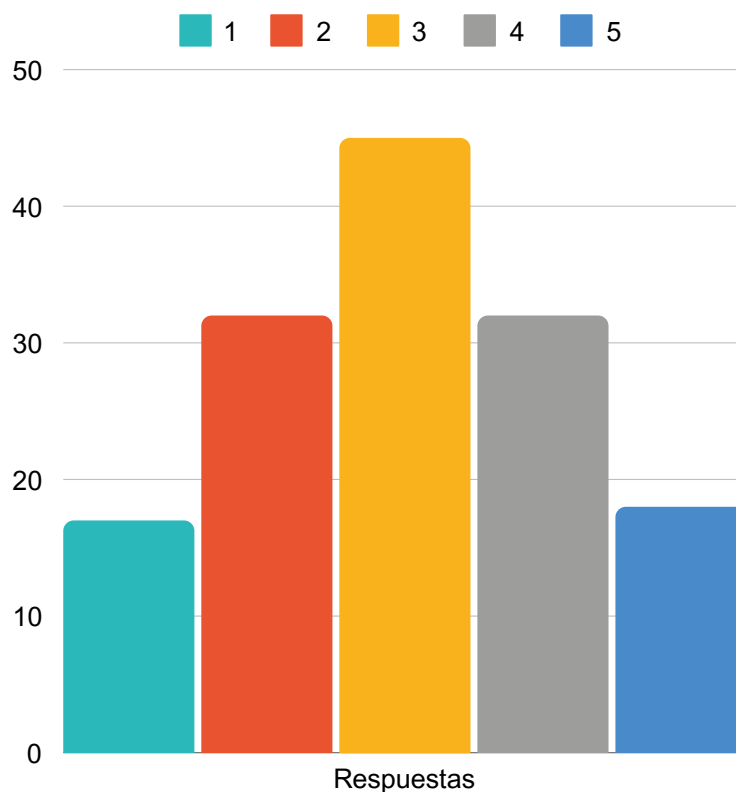
La afirmación "Las unidades académicas promueven la participación de todos los estamentos para la toma de decisiones en el quehacer universitario y el fortalecimiento de su plan estratégico y modelo institucional" ha recibido un promedio de 2.98, lo que indica una percepción general ligeramente por debajo del punto medio en cuanto a la promoción de la participación inclusiva en la toma de decisiones. La desviación estándar de 1.29 revela una considerable diversidad en las opiniones, sugiriendo que la experiencia de la participación en estos procesos varía significativamente entre los encuestados. La mediana de 3.0 sugiere que la mitad de los encuestados se posicionan en un nivel de acuerdo neutro, indicando que podría haber un reconocimiento de los esfuerzos de participación, pero también se observa una oportunidad para mejorar la inclusión de diferentes grupos en la toma de decisiones universitarias.

29. Las unidades académicas promueven la participación de todos los estamentos para la toma de decisiones en el quehacer universitario y el fortalecimiento de su plan estratégico y modelo institucional.



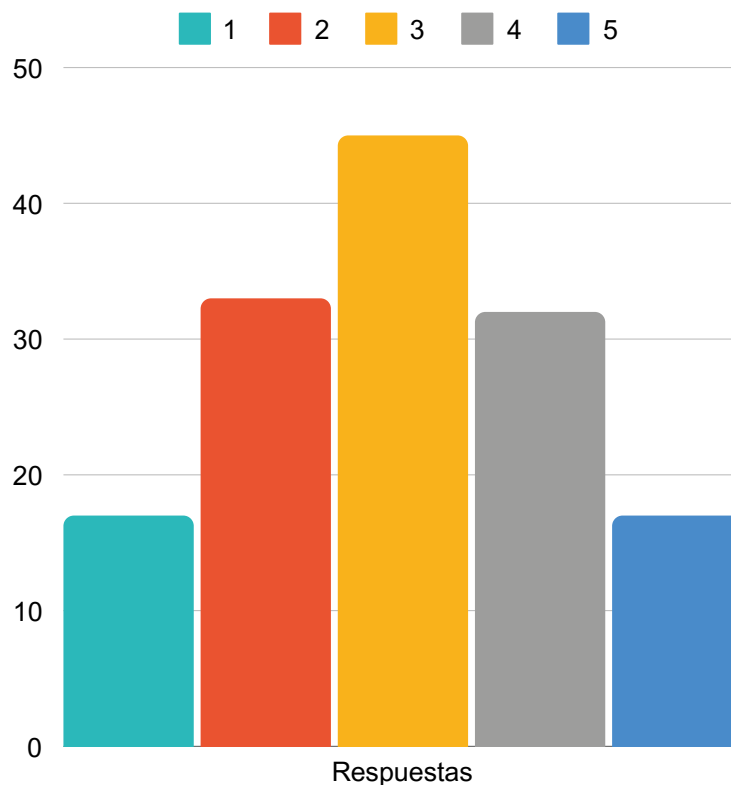
La afirmación "Las unidades académicas revisan regularmente la necesidad de ajustar o actualizar sus mecanismos de gobierno interno con el fin de promover la ejecución de actividades inter y transdisciplinarias para el diseño de políticas públicas, innovación social, innovación pública y cultural" alcanza un promedio de 3.01, lo que señala una percepción ligeramente positiva. Esto indica que hay un reconocimiento de los esfuerzos de las unidades académicas por mantener sus estructuras de gobernanza actualizadas para fomentar un enfoque colaborativo e interdisciplinario. La desviación estándar de 1.19 muestra una dispersión moderada en las opiniones, lo que sugiere que las experiencias y percepciones varían entre los encuestados. La mediana de 3.0 refleja que la mitad de los participantes se posicionan en un nivel neutral, lo que puede interpretarse como una división en cuanto a la frecuencia o efectividad con la que se revisan y actualizan estos mecanismos de gobierno.

30. Las unidades académicas revisan regularmente la necesidad de ajustar o actualizar sus mecanismos de gobierno interno con el fin de promover la ejecución de actividades inter y transdisciplinarias para el diseño de políticas públicas, innovación social, innovación pública y cultural.



La proposición "Las unidades académicas facilitan la creación de instancias de gobierno o de gestión intermedias orientadas a la innovación o transferencia de conocimientos" recibió un promedio de 2.99. Esto refleja una percepción neutra o ligeramente positiva por parte de los encuestados, lo que podría sugerir que hay cierta consideración de los esfuerzos para establecer estructuras que apoyen la innovación y la disseminación del conocimiento, aunque no se perciben como sobresalientemente efectivos. La desviación estándar de 1.19 indica que hay una amplia gama de opiniones, lo que sugiere que las experiencias con estas instancias pueden variar significativamente. Con una mediana de 3.0, parece que hay un equilibrio entre las evaluaciones positivas y negativas, apuntando a que, mientras algunas personas pueden ver estos esfuerzos como constructivos, otras pueden sentir que hay margen para la mejora en la forma en que se fomentan estas estructuras de apoyo.

31. Las unidades académicas facilitan la creación de instancias de gobierno o de gestión intermedias orientadas a la innovación o transferencia de conocimientos.



La gobernanza institucional asegura el involucramiento de los siguientes actores clave que entregan experiencia, vinculación y una mirada estratégica que robustece el modelo institucional en cada unidad académica:

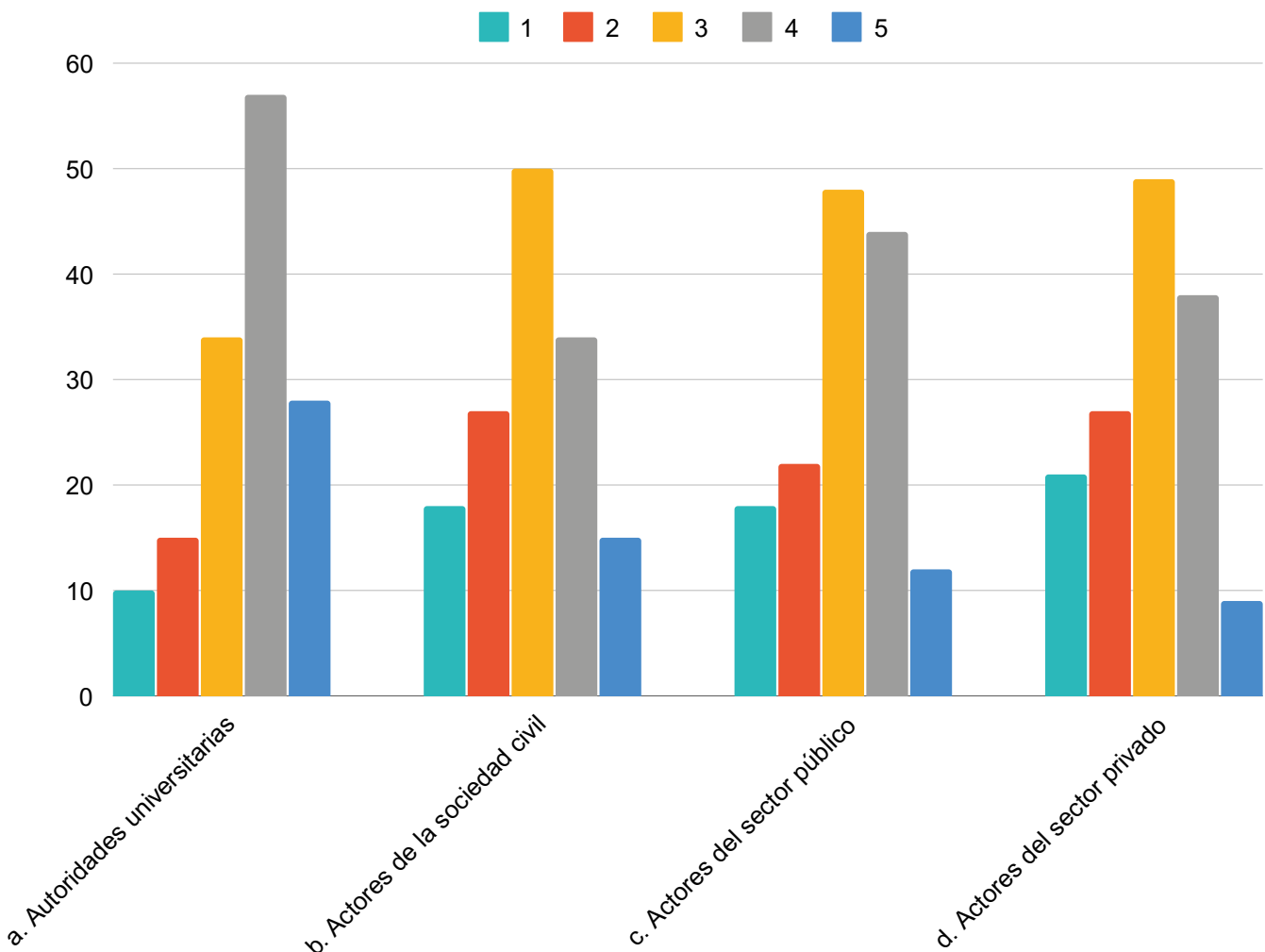
a. La declaración "La gobernanza institucional asegura el involucramiento de autoridades universitarias" obtiene un promedio de 3.54, lo cual sugiere que, en general, los encuestados consideran que hay una implicación efectiva de las autoridades universitarias en la gobernanza. La desviación estándar de 1.13 indica una variabilidad moderada en las respuestas, apuntando a que hay distintos grados de acuerdo sobre cómo las autoridades universitarias están involucradas. Una mediana de 4.0 sugiere que la mayoría de los encuestados tienden a ver de manera positiva el nivel de involucramiento de las autoridades en la gobernanza institucional. Esto puede interpretarse como un reconocimiento de la participación activa de las autoridades en la dirección y administración de la institución.

b. La afirmación "La gobernanza institucional asegura el involucramiento de actores de la sociedad civil" tiene un promedio de 3.01, lo que indica una percepción neutral o moderadamente positiva acerca de la inclusión de la sociedad civil en los procesos de gobernanza institucional. Una desviación estándar de 1.16 muestra una variación considerable en las opiniones, lo que sugiere que las experiencias y percepciones acerca de la participación de la sociedad civil pueden ser bastante diversas. La mediana, situada en 3.0, subraya que la mitad de los encuestados se posicionan en un nivel de acuerdo medio, lo que puede interpretarse como que, aunque hay cierto reconocimiento de la participación de estos actores, aún puede haber margen para mejorar su involucramiento en la gobernanza universitaria.

c. La consulta "La gobernanza institucional asegura el involucramiento de actores del sector público" registra una puntuación promedio de 3.07. Este resultado indica que hay una percepción ligeramente positiva sobre la participación de entidades del sector público en la gobernanza de la institución. La desviación estándar de 1.14 sugiere que las opiniones varían en cierta medida, indicando que las experiencias de involucramiento de estos actores pueden diferir entre los encuestados. La mediana, situada en 3.0, señala que la mitad de los participantes se encuentran en un nivel de acuerdo neutro, lo que podría interpretarse como una integración moderada de los actores públicos en la gobernanza, con potencial para un mayor compromiso o reconocimiento de su papel.

d. La declaración "La gobernanza institucional asegura el involucramiento de actores del sector privado" tiene un promedio de 2.91, lo cual sugiere que los participantes de la encuesta perciben una participación del sector privado en la gobernanza de la institución que es ligeramente inferior a la neutral. La desviación estándar de 1.13 indica una variabilidad moderada en la percepción de los encuestados, lo que sugiere experiencias o puntos de vista variados sobre el nivel de inclusión del sector privado en la estructura de gobernanza. La mediana de 3.0 apunta a que la mitad de los participantes se sitúa en un nivel neutral respecto a esta cuestión, reflejando una división en las opiniones sobre la efectividad con la que los actores del sector privado están integrados en los procesos de gobernanza institucional.

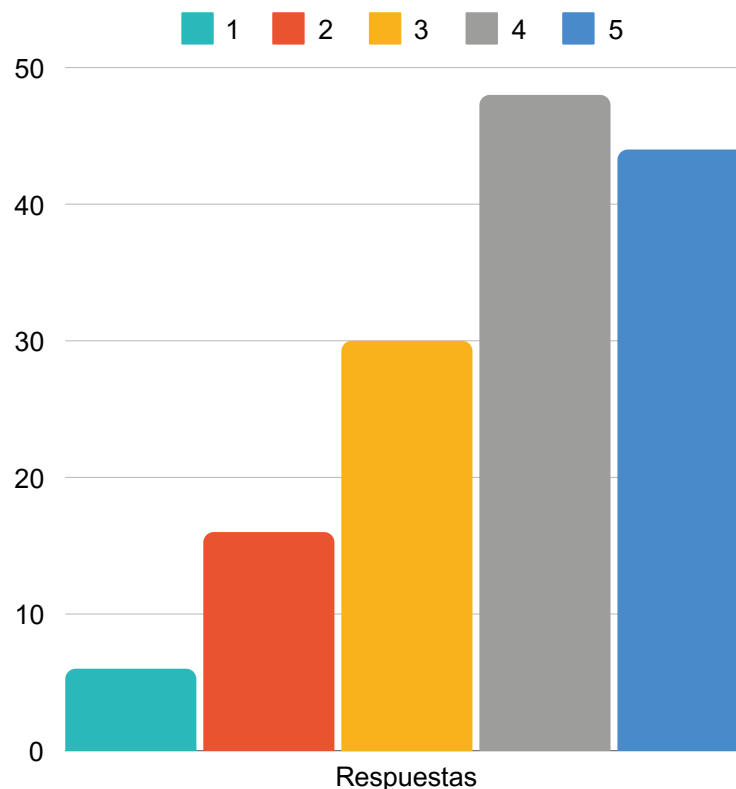
32. La gobernanza institucional asegura el involucramiento de los siguientes actores clave que entregan experiencia, vinculación y una mirada estratégica que robustece el modelo institucional en cada unidad académica:



EJE 6. CIENCIA Y CONOCIMIENTOS ABIERTOS

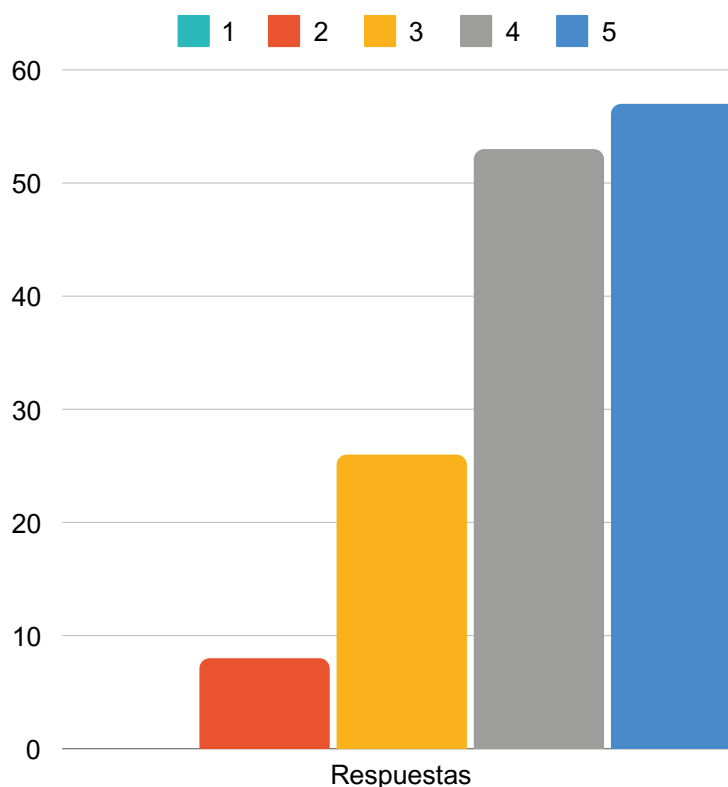
La consulta "La Universidad fomenta la publicación abierta de los resultados de investigación" recibió un promedio de 3.75, lo que indica una percepción positiva de los encuestados sobre el estímulo de la universidad hacia la difusión abierta de los resultados de investigación. Una desviación estándar de 1.13 señala que, aunque hay una tendencia general hacia la aprobación, existen variaciones en la percepción individual, lo que podría reflejar diferentes grados de familiaridad o satisfacción con las políticas de publicación abierta. La mediana de 4.0 sugiere que la mayoría de los encuestados están de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación, reforzando la idea de que la universidad es proactiva en promover el acceso abierto a la investigación.

33. La Universidad fomenta la publicación abierta y promueve espacios que impulsan la ciencia y los conocimientos abiertos.



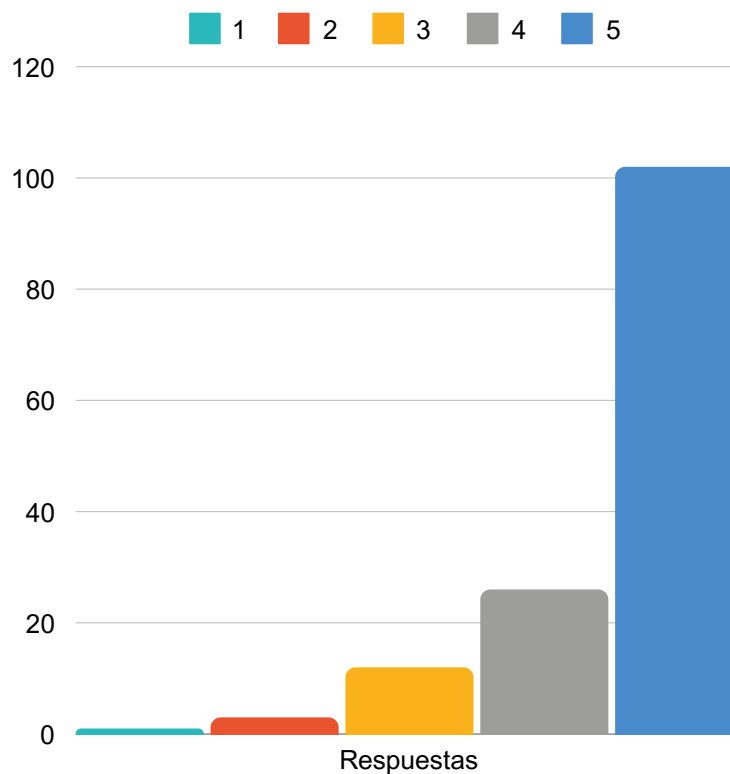
La afirmación "La ciencia abierta fortalece la integridad en la investigación" ha obtenido un promedio de 4.10, lo que indica un acuerdo notable entre los encuestados en que la ciencia abierta contribuye positivamente a la integridad de la investigación. Una desviación estándar de 0.89 muestra que hay una cierta coherencia en las opiniones, aunque con alguna variabilidad que puede reflejar diferentes interpretaciones de qué implica la ciencia abierta o cómo esta impacta la integridad investigativa. La mediana de 4.0 refuerza la idea de que la mayoría de los participantes están de acuerdo o muy de acuerdo con la proposición, lo que sugiere un reconocimiento general de que las prácticas de ciencia abierta son beneficiosas para el mantenimiento y la promoción de estándares éticos y de calidad en la investigación.

34. La ciencia abierta fortalece la integridad de investigación al transparentar métodos, resultados y acceso a datos de otros investigadores.



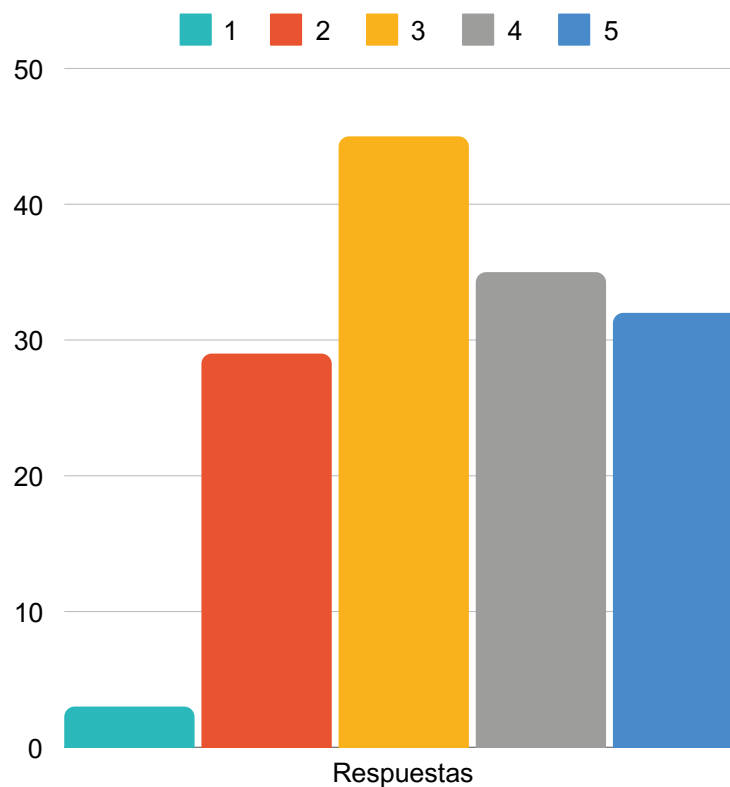
La proposición "Las investigaciones con fondos públicos deben ser de dominio público" obtiene un promedio de 4.56, reflejando un fuerte consenso entre los encuestados acerca de la necesidad de que las investigaciones financiadas con recursos del estado sean accesibles al público. La baja desviación estándar de 0.79 indica que hay poca variación en las respuestas, lo que sugiere un acuerdo generalizado sobre este principio. Además, una mediana de 5.0 destaca que la mayoría de los participantes están completamente de acuerdo con la afirmación, subrayando la convicción compartida de que la transparencia y el acceso abierto son esenciales cuando se trata de investigación financiada por fondos públicos.

35. Las investigaciones con fondos públicos deben ser de dominio público.



La declaración "La Universidad promueve espacios extrauniversitarios de ciencia abierta" alcanzó un promedio de 3.44, lo que señala una opinión moderadamente positiva sobre la iniciativa de la institución para extender las prácticas de ciencia abierta más allá de su campus. La desviación estándar de 1.11 sugiere una variabilidad considerable en las opiniones, posiblemente indicando diferentes experiencias o conocimientos sobre las actividades de ciencia abierta que realiza la universidad en contextos fuera de la academia. Con una mediana de 3.0, la mayoría de los encuestados tienden a estar de acuerdo con la afirmación, aunque no de manera tan contundente como en otras áreas de la encuesta, lo que implica que hay espacio para mejorar la percepción de la universidad en cuanto a su promoción de la ciencia abierta en el ámbito externo.

36. La Universidad promueve espacios extrauniversitarios de ciencia abierta donde se consideran actores no académicos.



COMENTARIOS GENERALES RECIBIDOS EN LA ENCUESTA

Si bien solo 17 personas dejaron comentarios generales, dejaremos un análisis general para su lectura. Algunos responden al instrumento y otros al tema de investigación, por lo que los presentamos para tener en consideración, pero sin olvidar que son observaciones puntuales y no sistemáticas necesariamente:

- **Desarrollo Académico y Oferta Educativa:** Tres comentarios pueden ser agrupados en este bloque. Uno aboga por ampliar la oferta académica en humanidades, otro propone la necesidad de un enfoque multidisciplinario en ciencias sociales y humanas, y un tercero critica la actualización de los programas académicos. Estos comentarios reflejan la demanda de una educación innovadora y actualizada. (3 comentarios)
- **Condiciones Laborales y Reconocimiento Profesional:** Tres comentarios se centran en la vida laboral dentro de la universidad. Uno de ellos discuten las condiciones de trabajo y equidad, y dos adicionales tratan temas de género y diversidad. Estos resaltan la importancia de mejorar el entorno laboral y la inclusión. (4 comentarios)
- **Retroalimentación y Satisfacción sobre la Encuesta:** Agrupa cuatro comentarios que ofrecen distintas perspectivas sobre la encuesta realizada, desde el agradecimiento y dificultades de respuesta hasta la satisfacción expresada con entusiasmo. Además se sugiere incorporar la categoría profesor hora en la caracterización de quien envía sus respuestas. (5 comentarios)
- **Observaciones Específicas:** Dos comentarios se dirigen a aspectos muy específicos: la ausencia de un programa de posgrado en Derecho y la necesidad de mayor vínculo entre humanidades e innovación. (2 comentarios)
- **Comentarios Generales:** Tres comentarios que expresan opiniones generales sin detalles específicos, como la longitud de la encuesta y la falta de contenido concreto. (3 comentarios)

ANÁLISIS GENERAL POR EJE ESTRATÉGICO

• Actualización Curricular de Pregrado y Postgrado

El análisis integrado de las respuestas al eje de Actualización Curricular de Pregrado y Postgrado refleja una percepción moderadamente positiva sobre la actualización de los programas académicos, tanto de pregrado como de postgrado, en cuanto a los requerimientos territoriales, nacionales, globales y del mercado laboral. Se observa que los programas de pregrado tienen una valoración ligeramente superior en relación con su actualización frente a las necesidades del mercado laboral (Afirmación 3, con promedio 3.44) comparado con los postgrado (Afirmación 4, con promedio 3.48), aunque ambos promedios están muy cerca.

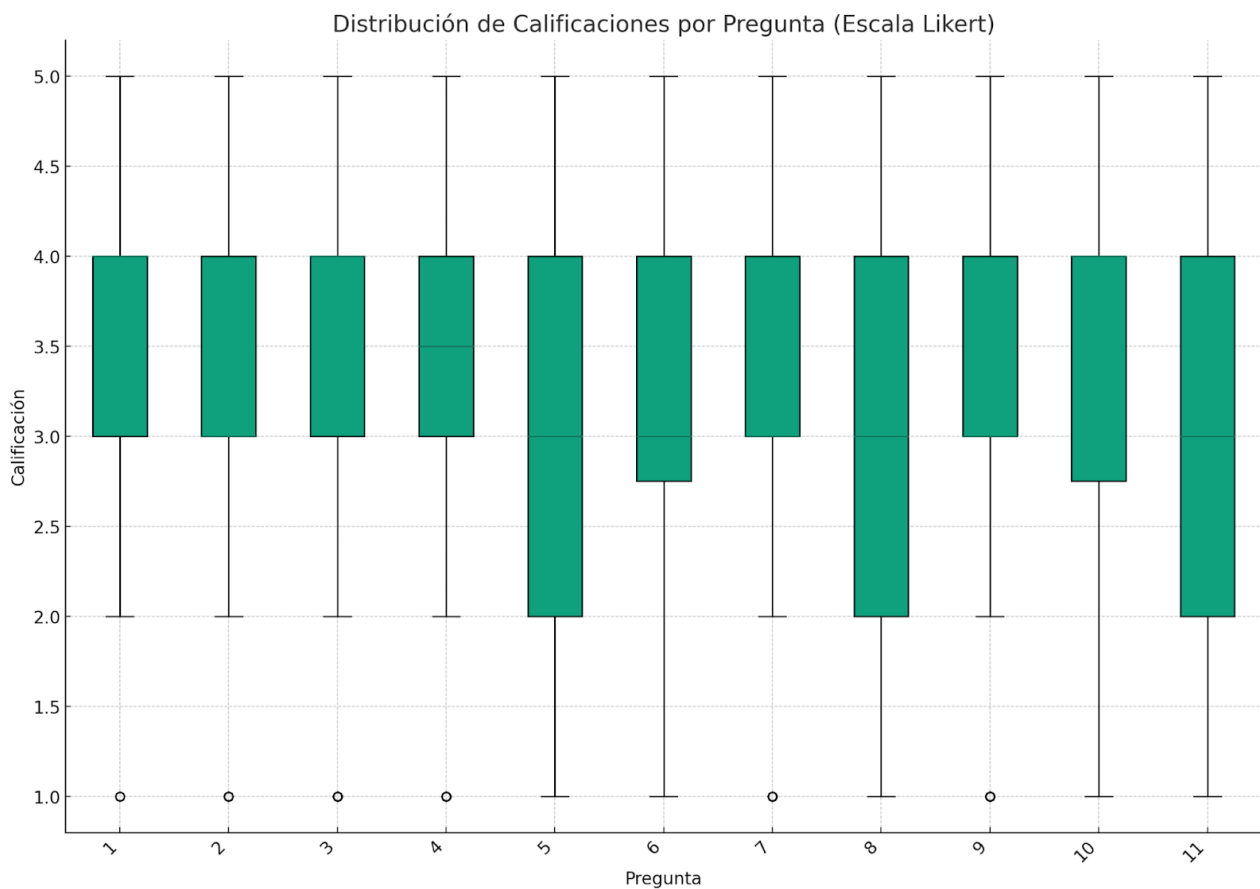
La mediana, que indica el valor medio del conjunto de respuestas, tiende a estar en el rango de 3.0 a 4.0, lo que sugiere que la mayoría de los encuestados se inclina hacia una respuesta positiva, pero no del todo excelente (ya que 5.0 sería el máximo).

Las premisas relacionadas con las condiciones necesarias para llevar a cabo actualizaciones curriculares (Afirmación 5) y la promoción de enfoques inter y transdisciplinarios (Afirmación 8 y 9) tienen las medianas y promedios más bajos, lo cual podría indicar áreas específicas donde las unidades académicas podrían necesitar enfocarse más.

En cuanto a la innovación y liderazgo para el cambio social y en políticas públicas (Afirmación 6, 7, 10 y 11), las respuestas también muestran una tendencia moderada con promedios entre 3.22 y 3.40, lo que podría interpretarse como una percepción de que las unidades académicas están haciendo esfuerzos para incorporar estas dimensiones en sus programas, aunque hay espacio para mejora.

La desviación estándar en todas las preguntas es relativamente baja, lo que indica que las opiniones de los encuestados no varían dramáticamente y hay cierto consenso en las percepciones. Sin embargo, se observan desviaciones más altas en las preguntas relacionadas con las condiciones para actualizaciones curriculares (Afirmación 5) y el enfoque interdisciplinario en pregrado (Afirmación 8), lo que podría reflejar opiniones más variadas sobre estos temas específicos.

En general, se puede concluir que, aunque las percepciones son moderadamente positivas, hay áreas identificadas para mejora y desarrollo dentro de los programas académicos de pregrado y postgrado. Las unidades académicas pueden utilizar estos datos para dirigir esfuerzos de mejora en las áreas de interdisciplinariedad, condiciones para la actualización curricular, e innovación social y de políticas públicas.



• Vinculación con el Entorno a través de conocimientos inter y transdisciplinarios

El análisis de las respuestas sobre la Vinculación con el Entorno a través de conocimientos inter y transdisciplinarios muestra una percepción general de efectividad moderada en las actividades de extensión y colaboración de las unidades académicas. Los promedios de las respuestas oscilan entre 2.92 y 3.28, lo que sugiere que, aunque hay una valoración positiva, también hay un margen significativo para la mejora.

Las políticas de extensión y vinculación de las unidades académicas (Afirmación 12) son conocidas y percibidas como claras por los encuestados, con un promedio de 3.28, aunque la desviación estándar más alta (1.22) en este grupo de preguntas indica una mayor variabilidad en las respuestas, lo que sugiere opiniones divididas sobre la claridad y conocimiento de estas políticas.

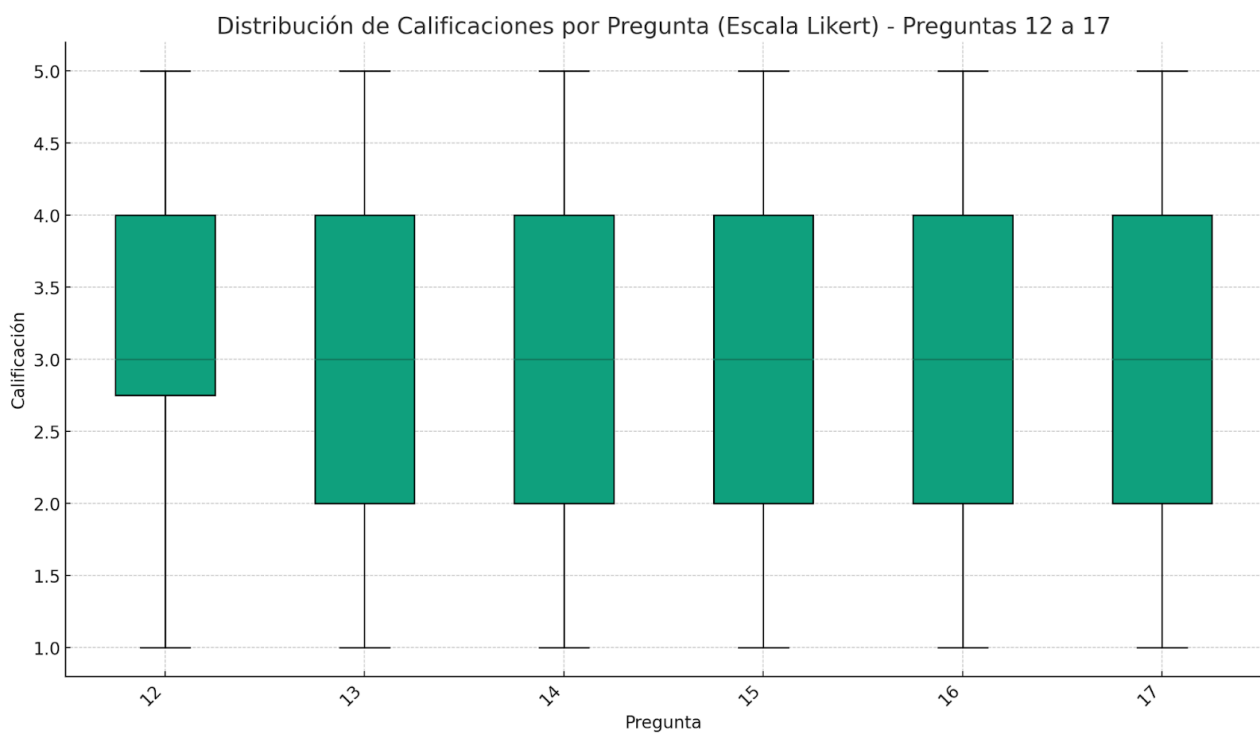
La efectividad en la vinculación con el entorno (Afirmación 13) y la contribución a las soluciones comunitarias (Afirmación 15) tienen promedios ligeramente superiores a 3, con medianas de 3.0. Esto indica que los encuestados tienden a calificar estas actividades como promedio, ni deficientes ni excepcionales.

La disponibilidad de mecanismos para la colaboración inter y transdisciplinaria (Afirmación 14) recibió la valoración más baja con un promedio de 2.92, lo que refleja una percepción de deficiencia en la facilitación de la colaboración entre unidades académicas. Este es un área destacada que podría beneficiarse de una atención y recursos adicionales para mejorar la integración y la colaboración interdisciplinaria.

La percepción de que las iniciativas de Investigación + Desarrollo + Innovación (I+D+i) generan soluciones relevantes para los desafíos del entorno (Afirmación 16) y la contribución de las unidades académicas en el diseño de políticas públicas (Afirmación 17) se encuentra también en un nivel moderado, con promedios ligeramente por encima de 3.

Con medianas constantes en 3.0 para todas las afirmaciones, es evidente que la percepción promedio tiende hacia una valoración neutra de las actividades de vinculación y colaboración de las unidades académicas. Esta tendencia central puede ser indicativa de una base sólida en la que se pueden construir mejoras.

En conjunto, estos resultados sugieren que mientras que hay un reconocimiento de los esfuerzos realizados para la vinculación con el entorno y la colaboración inter y transdisciplinaria, las unidades académicas pueden necesitar focalizar esfuerzos en mejorar la claridad y la eficacia de sus políticas y mecanismos de extensión, así como fortalecer sus contribuciones a la comunidad y al diseño de políticas públicas. Estos datos pueden servir para informar estrategias específicas y dirigir recursos hacia las áreas de oportunidad identificadas.



• Participación y Liderazgo de Mujeres

Los datos reflejan una evaluación relativamente positiva de las políticas y prácticas institucionales relacionadas con la participación y liderazgo de mujeres en las unidades académicas.

La promoción de una perspectiva amplia y diversa sobre género dentro de la cultura universitaria (Afirmación 18) tiene un promedio alto de 3.77, con una mediana de 4.0, lo que indica que la mayoría de los encuestados califican la promoción de perspectivas de género como buena.

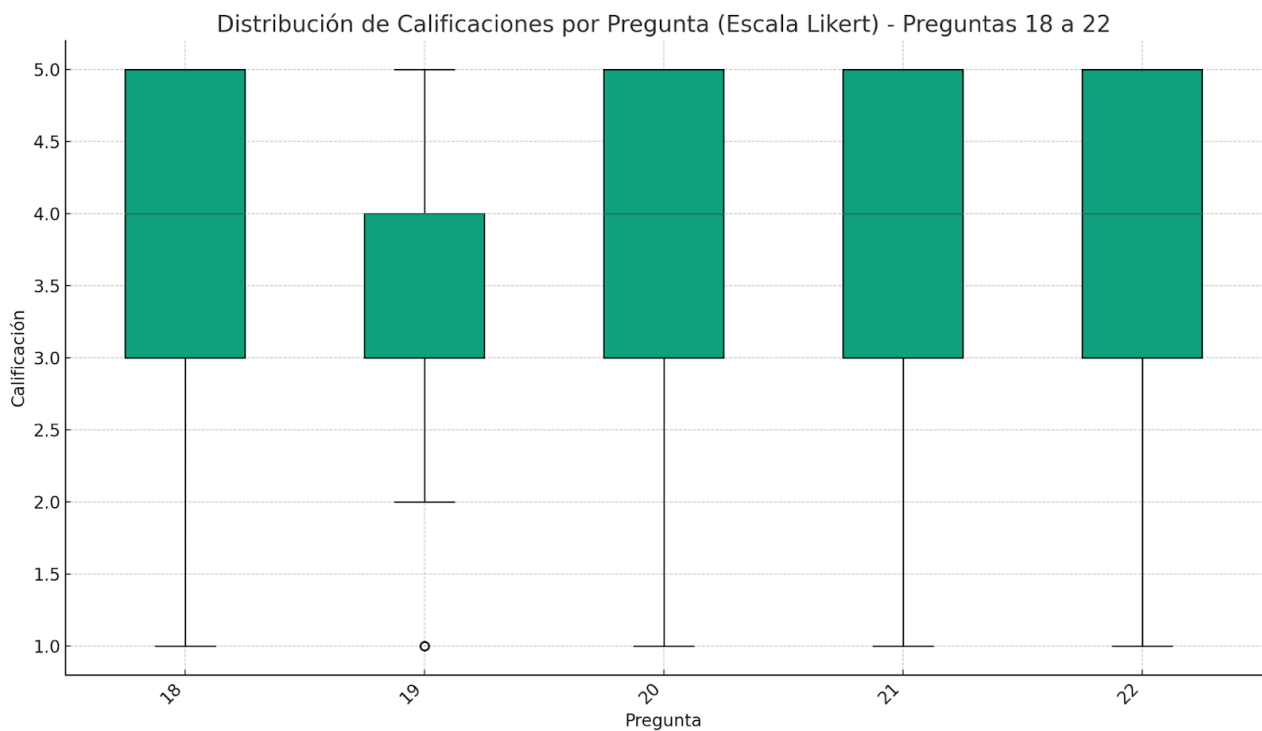
La implementación de políticas de inclusión con enfoque de género (Afirmación 19) tiene un promedio ligeramente menor de 3.54, pero aún así mantiene una mediana de 4.0, lo que sugiere que la mayoría de los encuestados perciben que dichas políticas son efectivas, aunque con más variabilidad en las respuestas que en la Afirmación 18, como lo indica la desviación estándar de 1.16.

La promoción activa de la participación de mujeres en roles de liderazgo y toma de decisiones (Afirmación 20) tiene un promedio de 3.67, lo que refleja una percepción generalmente positiva. No obstante, la desviación estándar más alta en este conjunto de afirmaciones (1.22) muestra que hay una mayor variabilidad en las opiniones de los encuestados.

La valoración de la participación de mujeres en roles de docencia y gestión (Afirmación 21) recibe la calificación más alta con un promedio de 3.86, lo que sugiere un reconocimiento significativo de la contribución de las mujeres en estos roles dentro de las unidades académicas.

Finalmente, las medidas adoptadas desde la institución para promover la participación y liderazgo de mujeres (Afirmación 22) tienen un promedio de 3.73, con una mediana de 4.0, señalando que las acciones institucionales son bien consideradas, aunque también aquí hay una variabilidad notable en las respuestas.

En resumen, los resultados sugieren una tendencia positiva hacia la inclusión de género y el fomento del liderazgo femenino en la institución. Sin embargo, las variaciones en las respuestas destacan la existencia de diferentes percepciones, lo que puede indicar áreas de oportunidad para fortalecer y hacer más consistentes las políticas y prácticas de inclusión de género. Estos datos pueden ser útiles para que las unidades académicas ajusten y refuercen sus iniciativas en este ámbito.



• **Formación de Investigadores y Profesionales para el Cambio**

En la evaluación sobre la Formación de Investigadores y Profesionales para el Cambio, los datos indican que las unidades académicas son vistas de manera positiva en cuanto a su papel en fomentar la investigación y el desarrollo, así como en su apoyo a la formación académica y colaboración en campos diversos. No obstante, hay diferencias notables en cuanto a la contribución de los egresados en varias áreas clave.

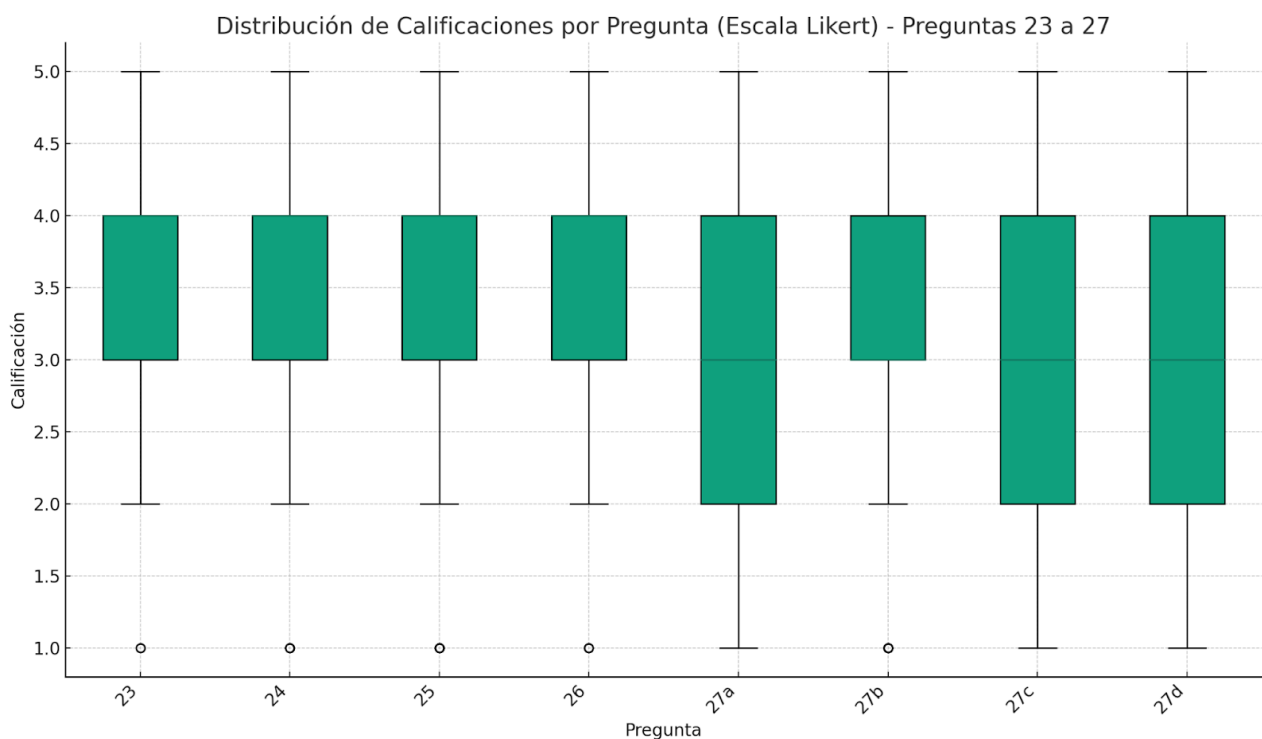
Las unidades académicas obtienen calificaciones moderadamente altas en términos de incentivar la investigación actualizada en artes, humanidades y ciencias sociales (Afirmación 23), apoyar la creación de redes de colaboración (Afirmación 24) y asegurar que la formación académica refleje las transformaciones socioculturales y políticas (Afirmación 25), con promedios que oscilan entre 3.49 y 3.52 y una mediana consistente de 4.0. Esto sugiere una percepción general de que las unidades académicas están cumpliendo bien con estas funciones.

La premisa sobre las capacidades de los equipos académicos y profesionales para liderar y gestionar cambios (Afirmación 26) recibe el promedio más alto del grupo, con 3.62, lo que indica una fuerte confianza en la capacidad de liderazgo y gestión dentro de las unidades académicas.

Sin embargo, cuando se evalúa la contribución de los egresados, las puntuaciones son más bajas. La contribución al diseño de políticas públicas (Afirmación 27a) tiene el promedio más bajo, con 3.04, lo que podría señalar una percepción de que los egresados podrían estar menos involucrados o ser menos eficaces en esta área. Las contribuciones a la innovación social, la transferencia de conocimientos y tecnologías, y el trabajo inter y transdisciplinario (Afirmación 27b, 27c y 27d) tienen promedios ligeramente superiores, entre 3.26 y 3.33, pero aún por debajo de las valoraciones de otras áreas, con medianas de 3.0.

La desviación estándar en todas las afirmaciones es relativamente baja, con excepción de la Afirmación 27d, lo que indica que hay un cierto consenso en las percepciones, aunque con variabilidad notable en la percepción del aporte inter y transdisciplinario de los egresados.

Estos datos sugieren que, aunque se percibe que las unidades académicas están haciendo un buen trabajo en promover la investigación y la colaboración, y en adaptar la formación académica a las necesidades actuales, puede haber una necesidad de fortalecer la preparación de los egresados para contribuir más efectivamente en la política pública, innovación social y colaboración inter y transdisciplinaria. Las instituciones pueden utilizar esta información para revisar y mejorar sus programas y estrategias para maximizar el impacto de sus egresados.



• **Gobernanza**

El análisis de la gobernanza de las unidades académicas sugiere que hay un reconocimiento moderado de la transparencia y la participación en la toma de decisiones, así como en la revisión de mecanismos de gobierno para actividades inter y transdisciplinarias. Sin embargo, hay margen para mejorar la inclusión de diferentes actores en el proceso de gobernanza.

La transparencia en la toma de decisiones y asignación de recursos (Afirmación 28) tiene un promedio de 3.10, lo que indica una percepción de transparencia solo moderada. La mediana de 3.0 y la desviación estándar más alta de 1.22 reflejan variabilidad en las opiniones, lo que podría señalar diferencias en cómo se percibe la transparencia entre distintas unidades o actores.

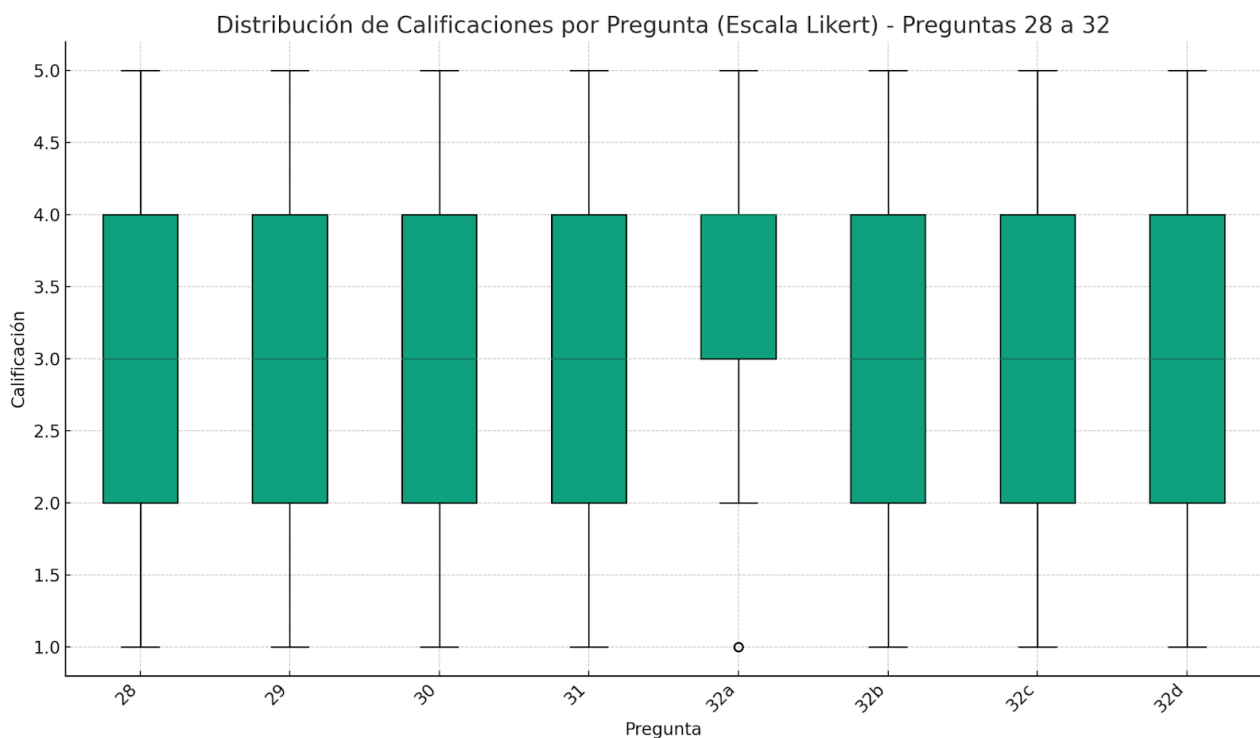
La promoción de la participación para la toma de decisiones (Afirmación 29) tiene el promedio más bajo de este conjunto con 2.98, lo cual implica que hay una percepción de que podría haber más esfuerzos para incluir a todos los estamentos en el quehacer universitario.

Las unidades académicas parecen revisar regularmente sus mecanismos de gobierno interno (Afirmación 30) y facilitar la creación de instancias de gobierno para la innovación o transferencia de conocimientos (Afirmación 31), ambas con promedios ligeramente superiores a 3.0, lo que sugiere una percepción de esfuerzo hacia la mejora continua, aunque con espacio para avances significativos.

La gobernanza institucional para asegurar el involucramiento de autoridades universitarias (Afirmación 32.1) recibe la mejor percepción con un promedio de 3.54 y una mediana de 4.0, lo que sugiere que hay una confianza relativamente alta en el involucramiento de las autoridades universitarias en la gobernanza.

El involucramiento de actores de la sociedad civil (Afirmación 32.2), del sector público (Afirmación 32.3), y del sector privado (Afirmación 32.4) en la gobernanza institucional tienen promedios alrededor de 3.0, con la inclusión del sector privado percibida como la más baja con 2.91. Esto indica que, aunque hay cierto nivel de inclusión de estos actores, la percepción general es que la integración podría ser mejor.

En resumen, los datos muestran que las unidades académicas son percibidas como moderadamente efectivas en asegurar una gobernanza participativa y transparente. No obstante, se destaca la necesidad de fortalecer la inclusión de todos los estamentos y actores externos para mejorar la gobernanza y la colaboración en actividades que abarcan la innovación y las políticas públicas. La variabilidad en las respuestas sugiere que la experiencia puede variar significativamente dentro de la institución, lo que podría ser un punto de partida para investigar y abordar brechas específicas en la gobernanza.



• Ciencia y Conocimientos Abiertos

Los resultados de la encuesta relacionados con la ciencia y conocimientos abiertos reflejan una actitud muy favorable hacia la transparencia y accesibilidad en la investigación científica.

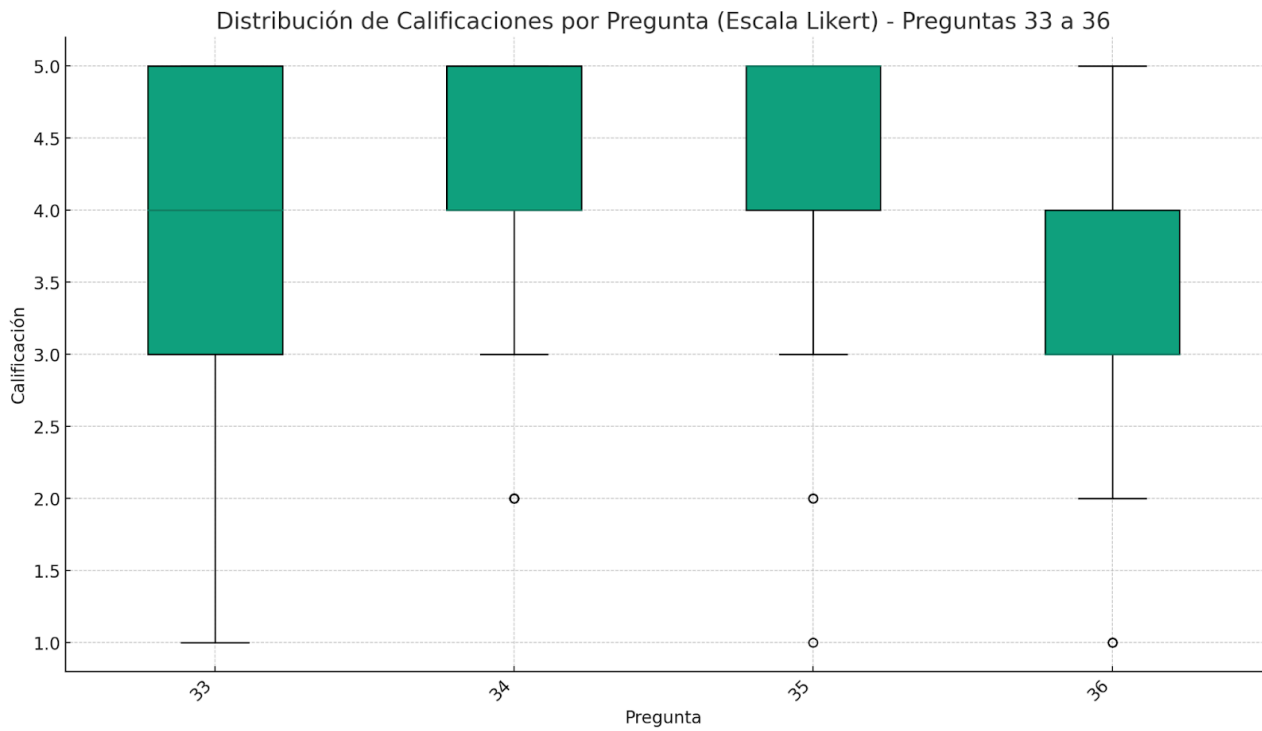
La Universidad recibe una buena valoración (3.75) por su fomento a la publicación abierta de los resultados de investigación (Afirmación 33), con una mediana que sugiere que la mayoría de los encuestados están de acuerdo o muy de acuerdo con esta afirmación. Sin embargo, la desviación estándar relativamente alta indica que hay una variabilidad significativa en las opiniones.

La afirmación de que la ciencia abierta fortalece la integridad en la investigación (Afirmación 34) recibe un promedio más alto (4.10) con una desviación estándar baja (0.89), lo que indica un fuerte consenso en la creencia de que la ciencia abierta es beneficiosa para la integridad de la investigación.

La creencia de que las investigaciones financiadas con fondos públicos deben ser de dominio público (Afirmación 35) tiene el promedio más alto (4.56) y la desviación estándar más baja (0.79), con una mediana de 5.0. Esto refleja una opinión casi unánime de que los resultados de dichas investigaciones deberían ser accesibles para todos.

La promoción de espacios extrauniversitarios de ciencia abierta (Afirmación 36) recibe una calificación moderada (3.44) y una mediana de 3.0, lo que indica que hay una percepción menos favorable en comparación con las otras afirmaciones. La desviación estándar muestra que también hay una variedad de opiniones en este punto.

En resumen, hay un fuerte apoyo para la ciencia abierta y el acceso público a las investigaciones financiadas con fondos públicos, lo que subraya la importancia de la transparencia y la accesibilidad en el ámbito de la investigación universitaria. La promoción de espacios para la ciencia abierta fuera de la universidad parece ser un área en la que podría haber un margen de mejora o una necesidad de más esfuerzos de divulgación y participación.



CONCLUSIONES

Las conclusiones que se obtuvieron respecto a cada eje estratégico, considerando las respuestas de la encuesta, son:

- **Actualización Curricular de Pregrado y Postgrado:** Se percibe una valoración moderadamente positiva hacia la actualización de los programas académicos, reflejando un esfuerzo consistente por mantener los currículos alineados con los estándares y necesidades actuales, aunque hay espacio para la mejora, especialmente en la promoción de enfoques inter y transdisciplinarios y en la adaptabilidad de los programas a los cambios del mercado laboral.
- **Vinculación con el Entorno a través de Conocimientos inter y Transdisciplinarios:** Las unidades académicas son reconocidas por sus esfuerzos en extensión y colaboración, aunque las valoraciones sugieren un margen de mejora significativo en la claridad de políticas de extensión, efectividad de vinculación con el entorno y facilitación de la colaboración inter y transdisciplinaria.
- **Participación y Liderazgo de Mujeres:** Se observa una tendencia positiva en la inclusión de género y el fomento del liderazgo femenino, con una evaluación positiva de las políticas y prácticas relacionadas. Sin embargo, la variabilidad en las respuestas apunta a la necesidad de fortalecer y hacer más consistentes estas prácticas en las distintas unidades académicas.
- **Formación de Investigadores y Profesionales para el Cambio:** Las unidades académicas reciben un reconocimiento general por promover la investigación y la actualización en diversas disciplinas. No obstante, se identifica la necesidad de fortalecer la contribución de los egresados en áreas claves como políticas públicas, innovación social y colaboración inter y transdisciplinaria.
- **Gobernanza:** Existe un reconocimiento moderado de la transparencia y participación en la toma de decisiones y en la revisión de mecanismos de gobierno. Se subraya la importancia de mejorar la inclusión de diversos actores en el proceso de gobernanza para una colaboración efectiva y para enfrentar los retos de innovación y políticas públicas.

- **Ciencia y Conocimientos Abiertos:** Se destaca una actitud muy favorable hacia la transparencia y la accesibilidad en la investigación científica, con un fuerte consenso sobre la importancia de la ciencia abierta y el acceso público a las investigaciones financiadas con fondos públicos. La promoción de la ciencia abierta fuera del ámbito universitario es reconocida, pero se identifica como un área con potencial de mejora.

Las limitaciones que se presentaron en el proceso de implementación de la encuesta diagnóstica fueron:

- **Tiempo para la recolección de respuestas:** El período asignado para la recolección de respuestas puede haber sido insuficiente para capturar una muestra plenamente representativa de todas las perspectivas dentro de la comunidad universitaria. Un plazo más extenso podría haber permitido una participación más amplia y posiblemente más diversa, ofreciendo un panorama más completo de las opiniones y experiencias de los involucrados.
- **Tiempo para el procesamiento de datos:** El tiempo dedicado al procesamiento y análisis de los datos recogidos fue limitado, lo cual podría haber restringido la profundidad y el detalle del análisis. Un periodo más largo para esta fase de la investigación habría permitido una exploración más detallada de los datos, incluyendo la realización de análisis adicionales que podrían haber aportado más matices y dimensiones a los hallazgos.
- **Cantidad de respuestas:** La cantidad de respuestas obtenidas, aunque adecuada para obtener conclusiones preliminares, podría no ser suficiente para generalizar los resultados a toda la población estudiantil y académica. Un mayor número de respuestas habría mejorado la fiabilidad estadística de los resultados y habría fortalecido la validez de las conclusiones generales de la investigación.
- **Sesgo en las respuestas por estamento:** Cabe destacar que las muestras utilizadas, a excepción de los académicos, no son representativas, considerando los universos generales de los diversos estamentos. Es por esto que es necesario considerar estos resultados como exploratorios y no determinantes. Esto sucede especialmente en el caso de directivos y egresados.

Estas limitaciones son consideraciones esenciales para la interpretación de los resultados y deben ser tenidas en cuenta al planificar investigaciones futuras y al tomar decisiones basadas en los hallazgos actuales. Reconocer y abordar estas limitaciones es crucial para mejorar la calidad y el impacto de investigaciones posteriores en el ámbito académico.

ANEXO: ENCUESTA DIAGNÓSTICA

ENCUESTA DIAGNÓSTICA CONOCIMIENTOS 2030

Bienvenido/a a la "Encuesta Diagnóstica Conocimientos 2030".

El presente instrumento busca conocer su perspectiva sobre las distintas áreas estratégicas que aborda el Proyecto Conocimientos 2030 USACH-UCN, enfocado en el fortalecimiento de las artes, humanidades, ciencias sociales y ciencias jurídicas. Esta encuesta ha sido diseñada para recopilar información relevante por parte de diversos miembros de las comunidades educativas de la Universidad de Santiago de Chile y de la Universidad Católica del Norte, incluyendo a directivos, académicos, estudiantes y egresados. En particular, de las unidades académicas involucradas en el proyecto: la Facultad de Humanidades, Facultad de Derecho e Instituto de Estudios Avanzados en la USACH, y la Facultad de Humanidades, Facultad de Ciencias Jurídicas y el Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Museo en la UCN.

Le pedimos que responda esta encuesta considerando solo su universidad y unidad académica de proveniencia.

La información que proporcione será utilizada para analizar las percepciones, expectativas y necesidades asociadas a la formación académica estudiantil, la vinculación con el entorno, la participación y liderazgo según género, gobernanza institucional y ciencia abierta, considerando escenarios actuales y futuros. Su respuesta contribuirá a diseñar las transformaciones para los próximos años en artes, humanidades, ciencias sociales y ciencias jurídicas.

Le solicitamos que, ante cada afirmación propuesta, responda su nivel de acuerdo con ella en una escala de 1 a 5, donde 1 es "Muy en desacuerdo" y 5 es "Muy de acuerdo", según se muestra a continuación:

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Sus respuestas serán tratadas con la máxima confidencialidad y solo se utilizarán con fines investigativos.

En caso de consultas sobre la encuesta diagnóstica o el proyecto mismo, puede contactar a la Coordinadora General del proyecto, Alejandra Silva Ronc, en su correo alejandra.silva.r@usach.cl.

Agradecemos su tiempo y participación en este proyecto.

Actualización Curricular de Pregrado y Postgrado:

1. Los programas académicos de pregrado de las unidades académicas están actualizados según requerimientos territoriales, nacionales y globales.
2. Los programas académicos de postgrado de las unidades académicas están actualizados según requerimientos territoriales, nacionales y globales.
3. Los programas académicos de pregrado de las unidades académicas están actualizados según requerimientos del mercado laboral.
4. Los programas académicos de postgrado de las unidades académicas están actualizados según requerimientos del mercado laboral.
5. Las unidades académicas cuentan con las condiciones necesarias para llevar a cabo las actualizaciones curriculares requeridas.
6. Los programas académicos de pregrado incorporan teorías y prácticas innovadoras necesarias para la formación de profesionales que sean agentes de cambio social.
7. Los programas académicos de postgrado incorporan teorías y prácticas innovadoras necesarias para la formación de profesionales que sean agentes de cambio social.
8. Los programas académicos de pregrado de las unidades académicas promueven un enfoque inter y transdisciplinario.
9. Los programas académicos de postgrado de las unidades académicas promueven un enfoque inter y transdisciplinario.
10. Las unidades académicas fomentan la innovación social y cultural en el ámbito universitario.
11. Las unidades académicas fomentan el liderazgo y entrega de conocimientos necesarios para innovar en políticas públicas.

Vinculación con el Entorno a través de conocimientos inter y transdisciplinarios:

1. Las unidades académicas cuentan con una clara y conocida política de extensión y de vinculación con el medio.
2. Las unidades académicas se vinculan de una manera efectiva con el entorno.
3. Las unidades académicas disponen de mecanismos que faciliten la colaboración inter y transdisciplinaria entre unidades académicas.
4. Las unidades académicas, a través de su vinculación con el medio, contribuyen a las soluciones que requieren las comunidades en las que participa.
5. Las iniciativas de Investigación + Desarrollo + Innovación (I+D+i) generan soluciones inter y transdisciplinarias para desafíos del entorno.
6. Las unidades académicas contribuyen de manera relevante en el diseño de políticas públicas, innovación social, pública y cultural.

Participación y Liderazgo de Mujeres:

1. Desde la institucionalidad, se promueve una perspectiva amplia y diversa sobre el modo de concebir el género y su expresión en la cultura universitaria.
2. Las unidades académicas han implementado eficazmente políticas de inclusión con enfoque de género.
3. Las unidades académicas promueven activamente la participación de mujeres en roles de liderazgo y toma de decisiones.
4. Las unidades académicas valoran la participación de mujeres en roles de docencia y de gestión.
5. Desde la institucionalidad, se adoptan medidas que promueven equitativamente la participación y liderazgo de mujeres.

Formación de Investigadores y Profesionales para el Cambio

1. Las unidades académicas incentivan la investigación y el desarrollo actualizado en las artes, humanidades y ciencias sociales.
2. Las unidades académicas apoyan la gestación de redes de colaboración para el desarrollo de la investigación y docencia.
3. La formación académica ofrecida refleja las transformaciones socioculturales y políticas actuales.
4. Los equipos académicos y profesionales de las unidades académicas poseen las capacidades para liderar y gestionar los cambios necesarios a mediano y largo plazo.
5. Los/as egresados/as de las unidades académicas contribuyen:
 - Al diseño de políticas públicas.
 - A la innovación social.
 - A la transferencia de conocimientos y tecnologías.
 - Al trabajo inter y transdisciplinario.

Gobernanza

1. Las unidades académicas son transparentes en la toma de decisiones y asignación de recursos para el cumplimiento de los planes estratégicos de innovación y vinculación territorial.
2. Las unidades académicas promueven la participación de todos los estamentos para la toma de decisiones en el quehacer universitario y el fortalecimiento de su plan estratégico y modelo institucional.
3. Las unidades académicas revisan regularmente la necesidad de ajustar o actualizar sus mecanismos de gobierno interno con el fin de promover la ejecución de actividades inter y transdisciplinarias para el diseño de políticas públicas, innovación social, innovación pública y cultural.
4. Las unidades académicas facilitan la creación de instancias de gobierno o de gestión intermedias orientadas a la innovación o transferencia de conocimientos.
5. La gobernanza institucional asegura el involucramiento de los siguientes actores clave que entregan experiencia, vinculación y una mirada estratégica que robustece el modelo institucional en cada unidad académica:
 - Autoridades universitarias.
 - Actores de la sociedad civil.
 - Actores del sector público.
 - Actores del sector privado.

Ciencia y Conocimientos Abiertos

1. La Universidad fomenta la publicación abierta y promueve espacios que impulsan la ciencia y los conocimientos abiertos.
2. La ciencia abierta fortalece la integridad de investigación al transparentar métodos, resultados y acceso a datos de otros investigadores.
3. Las investigaciones con fondos públicos deben ser de dominio público.
4. La Universidad promueve espacios extrauniversitarios de ciencia abierta donde se consideran actores no académicos.

Para consultas y más
información contáctenos al correo
conocimientos2030@usach.cl



@conocimientos2030.usach.ucn



Conocimientos 2030 Usach-Ucn



Conocimientos 2030 USACH-UCN



fahu.usach.cl/conocimientos2030/

Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo / Conocimientos 2030 E1 / CON203020004

