



Código: PO_FAHU2_2026 – Conexión 2030CON24E20001

IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

| | |
|----------------------------|--|
| NOMBRE AUTOR/A | |
| NOMBRE CURSO | |
| EJE TRANSVERSAL PRINCIPAL | (Marque con una X el enfoque de la propuesta del curso) |
| | <input type="checkbox"/> Equidad de Género, Diversidad y Derechos Humanos <input type="checkbox"/> Pertinencia Territorial e Innovación Social/Pública <input type="checkbox"/> Interculturalidad y Sostenibilidad |
| ADJUNTA DOCUMENTACIÓN | (Marque con una X documentos que adjunta a la postulación) |
| | <input type="checkbox"/> Formulario de presentación de propuesta <input type="checkbox"/> Certificado de título o grado académico USACH <input type="checkbox"/> Carta de motivación e interés <input type="checkbox"/> Carta de compromiso <input type="checkbox"/> Certificado de nacimiento |
| RESULTADO DE ADMISIBILIDAD | <input type="checkbox"/> Admisible <input type="checkbox"/> No admisible |



RÚBRICA EVALUACIÓN

(1 Punto: Insuficiente / 2 puntos: Necesita mejorar / 3 Puntos: Bien / 4 Puntos: Excelente)

| CRITERIOS | Ponderación | Puntaje (1-5) | Puntaje Ponderado |
|--|-------------|---------------|-------------------|
| Calidad y coherencia de la propuesta formativa (fundamentación, objetivos, contenidos y metodología) | 25% | | |
| Innovación educativa, innovación social y/o innovación pública | 20% | | |
| Pertinencia territorial e impacto social esperado | 20% | | |
| Contribución a los objetivos del Proyecto Conexión 2030 y del Plan Operativo PO_FAHU2_2026 | 15% | | |
| Interdisciplinariedad y articulación de saberes | 10% | | |
| Factibilidad técnica y metodológica para su implementación | 10% | | |
| Puntaje total | | | |

ORIENTACIONES PARA LA EVALUACIÓN

1. Calidad y coherencia de la propuesta formativa (25%)

Evalúa:

- Fundamentación del curso.
- Claridad del objetivo general y objetivos específicos.
- Coherencia entre contenidos, metodologías y evaluación.
- Estructura general y consistencia interna de la propuesta.

2. Innovación educativa, social y/o pública (20%)

Evalúa:

- Incorporación de metodologías innovadoras.
- Generación de soluciones o enfoques novedosos.
- Potencial de transferencia de aprendizajes hacia la comunidad.

3. Pertinencia territorial e impacto social (20%)

Evalúa:

- Relación con problemáticas territoriales, sociales o públicas.
- Relevancia para comunidades, organizaciones o instituciones.

4. Contribución a Conexión 2030 y PO_FAHU2_2026 (15%)

Evalúa:

- Vinculación bidireccional entre Universidad y entorno.
- Aporte al fortalecimiento de la pertinencia institucional.
- Circulación y transferencia de conocimientos.
- Contribución al desarrollo territorial o social.

5. Articulación de saberes (10%)

Evalúa:

- Integración de distintas perspectivas.
- Abordaje integral de problemáticas complejas.

6. Factibilidad técnica y metodológica (10%)

Evalúa:

- Viabilidad de ejecución.
- Adecuación de recursos y actividades.
- Coherencia de la planificación de las 20 horas del curso.

Eliminado: .



EVALUACIÓN DE EXPERIENCIA DEL EQUIPO RELATOR

(1 Punto: Insuficiente / 2 puntos: Necesita mejorar / 3 Puntos: Bien / 4 Puntos: Excelente)

| CRITERIOS | Puntaje (1-5) |
|--|------------------|
| Experiencia profesional pertinente a la temática propuesta | |
| Experiencia docente o formativa | |
| Vinculación con el medio, organizaciones o territorio | |
| Puntaje total | |

Observaciones:



RÚBRICA EVALUACIÓN DEL CONTENIDO DEL DOCUMENTO

(1 Punto: Insuficiente / 2 puntos: Necesita mejorar / 3 Puntos: Bien / 4 Puntos: Excelente)

| CRITERIOS | 1 Punto | 2 Puntos | 3 Puntos | 4 Puntos |
|---|---------|----------|----------|----------|
| A. Aspectos Generales | | | | |
| La propuesta específica cómo la innovación educativa, innovación social y/o innovación pública se vincula con el sello de responsabilidad social de la Universidad | | | | |
| La propuesta contribuye a la bidireccionalidad promocionando la reciprocidad entre las partes y el bienestar mutuo de las y los participantes | | | | |
| B. Aspectos técnicos y/o formales. | | | | |
| Fundamentación Técnica | | | | |
| Justificación del Programa | | | | |
| Objetivo General | | | | |
| Objetivos Específicos | | | | |
| Criterios de Evaluación | | | | |
| C. Plan de estudios. Considere todos los módulos del curso (la cantidad puede variar) | | | | |
| Descripción | | | | |
| Objetivo específico | | | | |
| Metodología de la enseñanza. Considerar los requerimientos disciplinares de los contenidos y las tareas de aprendizaje a desarrollar. Estas pueden ser: Análisis de caso; aprendizaje basado en problemas o proyectos; seminarios; elaboración de portafolios; clase expositiva; lectura de textos, etc. | | | | |
| Metodología de Evaluación. Forma en que se evalúa la actividad y/o producto, se deben proporcionar pautas o rúbricas de evaluación. Puede haber instancias de evaluación formativa y sumativa. | | | | |
| Actividades y/o productos. Conjunto de acciones y tareas que los estudiantes realizan en el aula virtual, aula presencial o guiadas por el/la Docente durante una clase en tiempo real. Se recomienda que cada sesión sea acompañada de una breve actividad. | | | | |
| Recursos de aprendizaje. Conjunto de recursos o materiales que ayudan a las y los estudiantes a comprender mejor los contenidos, como son las presentaciones multimedia, las representaciones gráficas, los mapas conceptuales, los videos, imágenes, esquemas y otros. | | | | |



| CRITERIOS | 1 Punto | 2 Puntos | 3 Puntos | 4 Puntos |
|--------------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| A. Aspectos Generales | | | | |
| Pertinencia de la Bibliografía | | | | |
| Pertinencia experiencia de relatores | | | | |
| SUMA = | | | | |
| TOTAL PUNTAJE = | | | | |

OBSERVACIONES GENERALES

Fecha evaluación:

Nombre Evaluador/a:

Unidad Académica:

Firma y timbre